

LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 1

DOM
2009-10-21
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
2398-09 E
Rote1 17

SÖKANDE

Kungälv's Transporttjänst AB, 556109-1462
Bultgatan 8
442 40 Kungälv

Ombud:

Advokaten Helena Rosén Andersson
Advokatfirman Lindahl KB
Box 11911
404 39 Göteborg

MOTPART

Kungälv's kommun
Upphandlingssektionen
442 81 Kungälv

Ombud:

Advokaten Niklas Sjöblom och jur. kand. Joscelyn Yevno
Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB
Box 2235
403 14 Göteborg

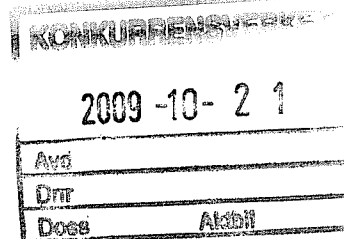
SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Länsrätten förordnar att upphandlingen skall göras om.

Länsrättens interimistiska beslut den 3 april 2009 upphör därmed att gälla.



Dok.Id 181883

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031-732 70 00
E-post: lansrattenigoteborg@dom.se

Telefax
031-711 78 59

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

**LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**DOM****BAKGRUND**

Kungälv's kommun har bjudit in leverantörer att lämna anbud i upphandling avseende avfallshantering (dnr 2008/652). Upphandlingen omfattade fyra delentreprenader. Anbud kunde lämnas på delentreprenaderna var för sig eller på alla fyra tillsammans. Av förfrågningsunderlaget framgår att anbudstiden var mellan den 12 november 2008 och den 16 januari 2009 samt att anbuden skulle ha inkommit senast den 16 januari 2009 till kommunen.

Av tilldelningsbeslut den 25 mars 2009 framgår att Kungälv's kommun valt att teckna avtal med Ragn-Sells AB gällande samtliga fyra delentreprenader.

Länsrätten beslutade den 3 april 2009 att upphandlingen inte fick avslutas innan något annat hade bestämts.

YRKANDEN M.M.

Kungälv's Transporttjänst AB (Kungälv's Transporttjänst) begär överprövning av samtliga fyra delentreprenader och yrkar att länsrätten förordnar att upphandlingen skall rättas genom att en ny anbudsutvärdering genomförs sedan Ragn-Sells AB utesluts från deltagande i upphandlingen, *alternativt* sedan Ragn-Sells AB anbud förkastats, eller *alternativt* att upphandlingen skall göras om, *alternativt* att upphandlingen rättas genom att en ny anbudsutvärdering genomförs. Vidare yrkas muntlig förhandling. Till stöd för sin talan anför Kungälv's Transporttjänst bl.a. följande. Ragn-Sells AB har inte uppfyllt skullkraven i förfrågningsunderlaget eftersom de lämnat F-skattebevis och registreringsbevis från Bolagsverket som är äldre än två månader. Ragn-Sells AB har först efter kommunens tilldelningsbeslut uppfyllt dessa krav. Enligt rättspraxis måste emellertid en komplettering av ett anbud ske innan ett tilldelningsbeslut fattas. Vad kommunen anför om att

**LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**DOM**

de saknade handlingarna avser uppgifter som kommunen har känt till på annat sätt saknar relevans. Det framgår inte av förfrågningsunderlaget att tidskravet skulle gälla endast för utländska intyg. Den tolkning som kommunen gör nu i efterhand, dvs. att kravet på att intygen skall vara högst två månader gamla skulle gälla endast för utländska leverantörer framstår därför som en efterhandskonstruktion. Kommunen har inte rätt att i efterhand ändra de skalkrav som kommunen föreskrivit i förfrågningsunderlaget eller den rättsföljd i form av uteslutning från utvärderingen som kommunen där föreskrivit för brott mot sådana krav. Kommunens åtgärder visar att kommunen inte behandlar leverantörerna lika vilket utgör brott såväl mot förfrågningsunderlaget som mot LOU. Kungälv's Transporttjänst har till följd härav lidit skada.

Kungälv's kommun bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Ragn-Sells AB uppfyller samtliga kvalificeringskrav och har i enlighet med förfrågningsunderlaget inkommit med sitt senaste registreringsbevis från Bolagsverket och ett giltigt F-skattebevis. Kravet på att intygen inte får vara äldre än två månader avser endast utländska anbudsgivare. Syftet med inlämnandet av registreringsbevis och F-skattebevis var att bevisa att anbudsgivaren hade fullgjort sina åligganden avseende t.ex. socialförsäkringsavgifter, skatt eller inte var föremål för konkurs eller liknande. Därutöver har blanketten från Skatteverket varit tillräckligt bevis för att Ragn-Sells AB är ett registrerat företag, en registrerad arbetsgivare, ett bolag registrerat för mervärdesskatt och F-skatt samt att restskulder avseende skatter och avgifter hos Kronofogdemyndigheten inte föreligger. Ragn-Sells AB har därför inte i något egentligt hänseende utelämnat någon information som efterfrågats i förfrågningsunderlaget. Det har då inte funnits grund för att utesluta Ragn-Sells AB eller förkasta bolagets anbud i upphandlingen. Att utesluta Ragn-Sells AB trots att kommunen haft tillgång till offentliga register och dessutom genom annan ingiven myndighetsdokumentation, blanketten från Skatteverket, har fått tillgång till in-

**LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**DOM**

formation som bekräftat att Ragn-Sells AB hade uppfyllt syftet med skalkraven i förfrågningsunderlaget vore orimligt och stå i strid med proportionalitetsprincipen. Ragn-Sells AB har efter tilldelningsbeslutet för god ordnings skull inkommit med ett nytt registreringsbevis från Bolagsverket och en ny F-skattsedel till kommunen. Komplettering som skett efter det att anbudstiden gått ut men innan tilldelningsbeslutet fattats har godkänts i praxis. Att komplettera efter tilldelningsbeslutet när det endast är för att bekräfta fakta parterna redan känner till kan därför inte heller anses strida mot LOU. Det måste snarare anses orimligt att kräva att en upphandlande myndighet skall kräva in en komplettering avseende ett förhållande som myndigheten vet att anbudsgivaren faktiskt uppfyller. Det saknas därför skäl för länsrätten att förordna om rättelse innebärande att Ragn-Sells AB:s anbud skall diskvalificeras eller förkastas. Om länsrätten ändå skulle finna att Ragn-Sells AB:s anbud inte uppfyller skalkraven avseende ingivande av intyg är ett förordnande om rättelse inte möjligt då anbudens giltighetstid löpt ut.

DOMSKÄL*Tillämplig lagstiftning*

Enligt 1 kap. 9 § LOU skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iaktas.

I 16 kap. 2 § LOU föreskrivs att om den upphandlade myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och det har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Utredningen i målet

Av punkten 3.1. i förfrågningsunderlaget framgår att kommunens krav på anbudsgivarna såvitt avser registreringar och skatter är att leverantören skall uppfylla i Sverige eller i hemlandet lagenligt ställda krav som avser registrering, skatte- och avgiftsskyldigheter. Vidare skall leverantören ha giltigt F-skattebevis och vara registrerad som arbetsgivare. Det framgår vidare att leverantören till anbudet som bevis på att kraven uppfylls skall bifoga bl.a. kopia på leverantörens senaste registreringsbevis från Bolagsverket, blankett SKV 4820 och kopia på giltigt F-skattebevis. Utländska leverantörer skall bifoga dokumentation motsvarande svenskt registreringsbevis från Bolagsverket och Skatteverkets blankett SKV 4820. Vidare föreskrivs att intygen inte får vara äldre än två månader.

Av punkt 4.1 och 4.2 i förfrågningsunderlaget framgår att prövningen av anbud görs i två steg; dels genom kvalificering av anbudsgivare och dels genom utvärdering av anbud. För att bli kvalificerad gäller att anbudet bl.a. skall innehålla begärda och kompletta uppgifter enligt bl.a. punkt 3.1, att anbudsgivaren skall ha uppfyllt sina skyldigheter avseende registreringar, skatter och avgifter i enlighet med punkt 3.1 Endast anbud från anbudsgivare som blivit kvalificerade kommer att utvärderas enligt punkt 4.3.

Det F-skattebevis som Ragn-Sells AB gett in till kommunen tillsammans med sitt anbud är daterat den 12 januari 2008 och registreringsbeviset från Bolagsverket är daterat den 4 november 2008.

Länsrättens bedömning

Transparens-, förutsebarhets- och likabehandlingsprinciperna är några av de mest grundläggande principerna inom upphandlingsrätten. Av dessa följer att en anbudsgivare skall kunna utgå från att de krav som uppställs i

LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 1

DOM

ett förfrågningsunderlag verkligen gäller. Alla anbud och anbudsgivare skall behandlas lika. Ett anbud som inte uppfyller de föreskrivna skallkraven får inte antas utan skall förkastas.


Det är i målet ostridigt att det registreringsbevis och den F-skattsedel som Ragn-Sells AB gett in till kommunen tillsammans med sitt anbud var äldre än två månader och att bolaget först efter det att kommunen fattat sitt tilldelningsbeslut gett in nya handlingar. Länsrätten anser att krav avseende ingivande av registreringsbevis och F-skattsedel är ett sådant skallkrav som anbudsgivaren bör ha uppfyllt vid anbudstidens utgång. Ett anbud kan under vissa förutsättningar förtydligas eller kompletteras enligt 9 kap. 8 § LOU men en sådan åtgärd måste enligt länsrättens bedömning ha vidtagits i vart fall före det att tilldelningsbeslutet fattats. Kommunen har gjort gällande att kravet om att nämnda handlingar inte fick vara äldre än två månader endast gäller för utländska anbudsgivare. Mot bakgrund av hur förfrågningsunderlaget är utformat saknas stöd för att göra en sådan tolkning och länsrätten har i stället uppfattat tidskravet som generellt och att det gäller för samtliga anbudsgivare. Med beaktande härav anser länsrätten att kommunen förfarit felaktigt då kommunen utvärderat och antagit Ragn-Sells AB:s anbud trots att samtliga skallkrav inte var uppfyllda. Eftersom kommunen sålunda brutit mot 1 kap. 9 § LOU och detta medfört att Kungälv's Transporttjänst lidit eller kan komma att lida skada finns grund för åtgärd enligt LOU. Av utredningen i målet framgår att anbudens giltighetstid för övriga leverantörer numera har gått ut och att någon förlängning av giltighetstiden inte skett. Någon annan åtgärd än att förordna att upphandlingen skall göras om kan i denna situation därför inte komma i fråga.

Vid denna utgång saknas anledning att pröva Kungälv's Transporttjänst övriga invändningar i målet liksom skäl att hålla muntlig förhandling.

**LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 b)



Ann-Louise Björnsson

Rådman



SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.