



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

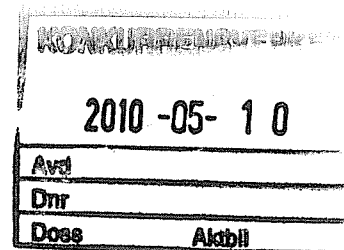
BESLUT
2010-05-07
Meddelat i Stockholm

Mål nr
27739-10
Enhet 12

SÖKANDE

LS Svensk Larmteknik AB, 556602-5655

Ombud: Advokaterna Fredrik Linder och Emma Berglund
Hamilton Advokatbyrå Stockholm HB
Box 715
101 33 Stockholm



MOTPART

Stockholms stad, 212000-0142
105 35 Stockholm

Ombud: Stadsadvokaten Oscar Jacobsson
adress som ovan

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

BESLUT

Förvaltningsrätten avskriver målet från vidare handläggning. Förvaltningsrättens interimistiska beslut från den 9 april 2010 upphör i och med detta att gälla.

Dok.Id 21090

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00

BAKGRUND

Stockholms stad har genomfört en upphandling av Tekniska larminstallationer, referensnr 103-058/2009 (Upphandlingen). Upphandlingen har genomförts med ett förenklad förfarande.

I tilldelningsbeslut avsänt den 31 mars 2010 beslöt Stockholms stad att anta annat anbud än anbudet från LS Svensk Larmteknik AB.

Förvaltningsrätten har i beslut den 9 april 2010 förordnat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

YRKANDEN M.M.

LS Svensk Larmteknik AB (Svensk Larmteknik) ansöker om överprövning och yrkar i första hand att förvaltningsrätten ska besluta att Upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts innebärande att Svensk Larmtekniks anbud i Upphandlingen ska anses vara kvalificerat och antas. I andra hand yrkar bolaget att förvaltningsrätten vid sin slutliga prövning ska besluta att Upphandlingen ska göras om. Som grund för sin talan anför Svensk Larmteknik bl.a. följande. Anbudens giltighetstid har löpt ut varför det inte finns några anbudsgivare att ingå avtal med. Mot bakgrund av att samtliga anbudsgivare i Upphandlingen inte godkänt en förlängning av anbudet, saknades giltiga anbud att anta vid tilldelningsbeslut den 30 mars 2010. Att anta anbud trots att anbudens giltighetstid har gått ut strider mot likabehandlingsprincipen, transparensprincipen och 1 kap. 9 § LOU.

Stockholms stad (Staden) bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Staden har på ett korrekt sätt och i enlighet med Kammarrätten i Stockholms dom av den 25 mars 2010 i mål 647-10 diskvalificerat Svensk Larmteknik då denne inte uppfyllt samtliga kvalificeringskrav. Staden har haft rätt att fullfölja Upphandlingen på det sätt som skett. Kammarrätten i

Stockholm har i det ovan nämnda målet den 9 februari 2010 meddelat prövningstillstånd och förordnat att Upphandlingen inte fick avslutas innan något annat har beslutats. Detta var före anbudens giltighetstid gick ut den 16 februari 2010. Kammarrättens dom meddelades den 25 mars 2010 och staden har haft rätt att fullfölja Upphandlingen på det sätt som skett i enlighet med domen.

SKÄL FÖR BESLUTET

Svensk Larmteknik har invänt i målet att anbudens giltighetstid har löpt ut. Enligt förfrågningsunderlaget skulle anbudet vara bindande till och med den 16 februari 2010. Staden har inte förlängt anbudens giltighetstid. Med hänsyn härtill uppkommer fråga om förutsättningarna för sakprövning av målet.

Enligt 9 kap. 11 § LOU ska en upphandlande myndighet i förfrågningsunderlaget ange den tid som en anbudsgivare ska vara bunden av sitt anbud. Av förarbetena (prop. 2006/07:128 s. 381 f.) framgår att även om upphandlingen är föremål för överprövning löper anbudstiden ut i enlighet med vad som angetts i förfrågningsunderlaget.

Av rättspraxis kan utläsas att anbudens giltighetstid kan förlängas under förutsättning att principerna för offentlig upphandling i 1 kap. 9 § LOU iakttas samt att huruvida en förlängning ska ske eller inte främst är en fråga mellan den upphandlande myndigheten och anbudsgivarna (jfr RÅ 2008 not 26.).

Anbudens giltighetstid har löpt ut och någon förlängning av giltighetstiden har inte skett. Några giltiga anbud föreligger därför inte i Upphandlingen. Den får därmed inte avslutas genom tecknande av upphandlingskontrakt

och får därigenom anses ha förfallit. Det saknas med hänsyn härtill grund att beträffande den aktuella upphandlingen meddela förordnande enligt 16 kap. 2 § första stycket LOU (jfr Kammarrätten i Stockholms dom i målnr 6097-09 och 4488-09 m.fl.). Målet ska därför avskrivas från vidare handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1a)



Ann-Jeanette Eriksson
rådman

Handläggare har varit Helena Maslov.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.