

**LÄNSRÄTTEN I  
STOCKHOLMS LÄN**

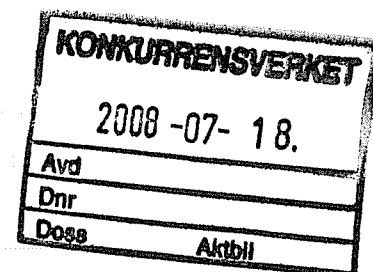
**DOM**  
2008-07-17  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
14690-08  
Rotel 227

**SÖKANDE**

Rörlighet i Bergslagen AB, 556740-6110

Ombud: Mats Sörsten  
Advokatfirman Glimstedt  
Box 1283  
791 12 Falun



**MOTPART**

Arbetsförmedlingen  
Juridiska avdelningen  
113 99 Stockholm

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

---

**DOMSLUT**

Länsrätten bifaller Rörlighet i Bergslagen AB:s ansökan och förordnar att Arbetsförmedlingen inte får avsluta upphandlingen förrän rättelse gjorts på så sätt att ny utvärdering genomförs varvid anbudet från Rörlighet i Bergslagen AB ska anses uppfylla skall-kravet avseende Personella resurser.

Dok.Id 350949

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: lansrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00

## BAKGRUND

Arbetsförmedlingen genomför en upphandling av Försöksverksamhet med alternativa insatser för långtidssjukskrivna för område Dalarna, diarienummer Af-2008/089410. Enligt meddelande om tilldelning gällande upphandlingen, daterat den 1 juli 2008, har 15 anbudsgivare har lämnat anbud inom anbudstiden. I meddelandet anges att sex anbud inte uppfyller skall-kraven i förfrågningsunderlaget och/eller avviker från villkor och att dessa därför förkastats, Rörlighet i Bergslagen AB:s anbud var ett av dessa. Vidare anges att Arbetsförmedlingen avser att teckna avtal med fem angivna leverantörer.

## YRKANDEN

Rörlighet i Bergslagen AB (härefter Bolaget) yrkar att länsrätten vid sin slutliga prövning skall besluta att Upphandlingen får avslutas först sedan rättelse vidtagits, innebärande att en ny utvärdering skall genomföras varvid Bolagets anbud skall anses följa kraven i förfrågningsunderlaget och därmed inte förkastas.

Arbetsförmedlingen bestrider bifall till ansökan om ingripande i upphandlingen.

## GRUNDER M. M.

**Bolaget** anser att Arbetsförmedlingen genom vad som anförs nedan har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU och särskilt utvärderingsreglerna. Till följd av de felaktigheter som begåtts i upphandlingen kommer Bolaget att lida skada. Bolagets begäran om överprövning avser det skall-krav som återfinns i förfrågningsunderlagets punkt ”3.3.3 Personella resurser”. Bolaget har i sitt anbud under punkten personella resurser

gjort en beskrivning över sina personella resurser. Detta har uppenbarligen godkänts av Arbetsförmedlingen utom vad avser hur man kommer att förfoga över underleverantörernas kapacitet. I denna del anges i anbudet punkt 3.3.3, stycke två, att samverkanspartners anlitas vid behov för särskilda uppdrag. I stycket fyra anges att man tecknat samarbetsavtal som ger tillgång till arbetsprövningsplatser och i viss mån även individuell grön rehabilitering hos Väderbacken/Komhall och Ludvika Ridklubb. Väderbacken drivs i kommunal regi och är ett samarbete mellan Smedjebackens Kommun, Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan, fackliga organisationer och Samhall. Ludvika Ridklubb är en förening som möjliggör en mängd olika arbetsuppgifter att träna i olika miljöer. I punktens sista stycke skriver anbudsgivaren att personella resurser finns att leverera offererad tjänst och att underleverantörerna kan svara upp till det behov som förväntas, reglering finns i samarbetsavtal. Dessa avtal ingår i anbudet, bilaga 3. Bolaget har till anbudet bifogat två anbud från underleverantörer som gäller under anbuds-tiden. Avtalet från Komhall/Smedjebackens Kommun är tecknat med en stor och stabil partner med mycket stora resurser. Ludvika Ridklubbs avtal kompletterar detta avtal genom att leverera tjänster som Bolaget tidigare har mycket goda erfarenheter av. Inget av avtalen innehåller kapacitetsbegränsningar. Bolaget menar att Arbetsförmedlingen inte har följt sitt eget förfrågningsunderlag vid utvärderingen. Arbetsförmedlingen har vid utvärderingen vägt in krav som inte beskrivits i förfrågningsunderlaget. Detta är inte förenligt med LOU. Bolaget menar att de genom beskrivningen i anbudet punkt 3.3.3 och genom dessa avtal har uppfyllt de krav som förfrågningsunderlaget ställer. Arbetsförmedlingen kan inte godtyckligt ifrågasätta angiven kapacitet.

**Arbetsförmedlingen** anför i huvudsak följande till stöd för sin inställning. Arbetsförmedlingen anser att Bolaget på sidan 3 i anbudet åberopat kapacitet hos underleverantören Väderbacken utan att redovisa hur företaget har tillgång till deras kapacitet under avtalstiden. Det är inte tillräckligt att företaget genom samarbetsavtal redovisat tillgång till två av de tre angivna un-

derleverantörerna som företaget samarbetar med. Arbetsförmedlingen anser inte heller att Bolaget på sidan 6 i anbudet visat på vilket sätt företaget har kontinuerlig tillgång till specialistkompetens i form av kognitiv terapeut, smärtläkare och symbolterapeut i gruppaktiviteterna. Till detta kan tilläggas det ostyrkta påståendet på sidan 3 i anbudet att ”Fler samarbetspartners är på gång”. I samtliga nämnda fall är andra skall-kravet under punkten 3.3.3 ”Personella resurser” inte uppfyllt och företagets anbud har därför inte utvärderats vilket följer av utvärderingskriterierna. Arbetsförmedlingen anser att bedömningen i den aktuella upphandlingen vilat på affärsmässiga och rättvisa grunder. Bedömningen har skett enligt i förväg deklarerat sätt. Förfrågningsunderlaget uppfyllde därmed kraven på förutsebarhet. Anbudsvärderingen har gjorts objektivt rättvist. Anbudsprövningen bör därför inte göras om på grund av vad Bolaget anfört.

**Bolaget** har härefter anfört bl.a. följande. Arbetsförmedlingen anser att Bolaget har åberopat kapacitet hos underleverantören Väderbacken utan att redovisa hur företaget har tillgång till deras kapacitet under avtalstiden. Det är enligt Arbetsförmedlingen inte tillräckligt att Bolaget genom samarbetsavtal redovisat tillgång till två av tre angivna underleverantörer som Bolaget samarbetar med. I anbudet benämns Väderbacken liktydigt med verksamheten i det avtal som tecknats med Komhall/Smedjebackens Kommun. Det har olyckligtvis blivit otydligt i anbudet på sidan 3. Det är fråga om enbart en ideell förening, nämligen Ludvika Ridklubb. Detta framgår av anbudet. Därmed har Bolaget redovisat de två avtal som man slutit med underleverantörer. Arbetsförmedlingen anser inte heller att Bolaget på sidan 6 i anbudet visat på vilket sätt företaget har kontinuerlig tillgång till specialistkompetens i form av kognitiv terapeut, smärtläkare och symbolterapeut i gruppaktiviteterna. I avtalet med Komhall/Smedjebackens Kommun finns nämnt att om det finns önskemål om att anordna speciella aktiviteter för deltagare, exempelvis terapeutisk ridning, kommer speciell offert att presenteras för detta. I denna del finns således avtalsreglering. Det måste vara

tillräckligt att Bolaget i sitt anbud tydligt anger att man har tillgång till dessa tjänster om de behövs. Arbetsförmedlingen kräver i sitt förfrågningsunderlag inte att avtal visas, utan det är tillfyllest att anbudsgivaren redovisar att han förfogar över underleverantörens kapacitet. Detta menar Bolaget att man gjort i sitt anbud. Arbetsförmedlingen måste lita på vad anbudsgivaren anger. Bolaget utvecklar kontinuerligt sin verksamhet genom att knyta nya samarbetspartners till sig, vad som anges beträffande detta är således en upplysning. Det är naturligtvis inte möjligt för Bolaget att åberopa icke färdigförhandlade avtal.

Länsrätten beslutade den 10 juli 2008 att upphandlingen tills vidare inte får avslutas innan något annat har beslutats.

## DOMSKÄL

### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 1 kap. 9 § LOU skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

*Utredningen i målet*

I förfrågningsunderlaget avsnitt Personella resurser är angivet följande.

**3.3.3 Personella resurser**

Anbudsgivare skall i anbudet redovisa att han själv eller med hjälp av underleverantörer, har personella resurser att kora av att leverera offererad tjänst.

Anbudsgivaren som åberopar kapacitet hos underleverantör skall i anbudet redovisa att han förfogar över underleverantörens kapacitet under avtalstiden, till exempel genom att till anbudet bifoga samarbetsavtal.

Av Meddelande om tilldelning gällande upphandlingen, av den 1 juli 2008, framgår följande.

I förfrågningsunderlaget under punkt 3.3.3 efterfrågas ”Anbudsgivaren som åberopar kapacitet hos underleverantör skall i anbudet redovisa att han förfogar över underleverantörens kapacitet under avtalstiden, till exempel genom att till anbudet bifoga samarbetsavtal”: Anbudet från *Rörlighet i Bergslagen* saknar redovisning av hur anbudsgivaren kommer att förfoga över kapacitet hos de beskrivna samarbetsparterna/underleverantörerna.

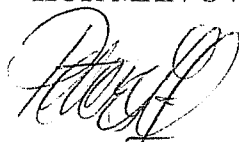
*Länsrättens bedömning*

Av ett förfrågningsunderlag ska det framgå vilka krav som måste uppfyllas för att ett anbud ska kunna antas. LOU ger inte närmare besked om vilka krav som får ställas i ett förfrågningsunderlag, en upphandlande myndighet har därmed en relativ frihet att utefter föremålet för upphandling avgöra vilka krav som är relevanta och viktiga. Denna frihet begränsas bl.a. av de i 1 kap. 9 § LOU angivna principerna om likabehandling, icke-diskriminering, öppenhet (transparens), ömsesidigt erkännande och proportionalitet. Vidare ska krav som ställs vara så tydligt och klart utformade så att alla rimligt informerade och normalt omsorgsfulla anbudsgivare kan tolka kraven på samma sätt och utifrån dessa författa ett konkurrenskraftigt anbud.

I förevarande fall är det fråga om krav som en anbudsgivare måste uppfylla för att kunna gå vidare till utvärderingsfasen, s.k. skall-krav vilka avser kvalificeringsfasen. En upphandlande myndighet kan inte, på grund av likabehandlingsprincipen, utvärdera anbud som inte uppfyller sådana krav.

Länsrätten finner att de krav som är angivna under avsnittet Personella resurser är tillräckligt klart och tydligt utformade. Det anges på vilket sätt som anbudsgivare kan visa hur de kan visa att kravet uppfylls, exempelvis genom att bifoga samarbetsavtal. Bolaget har i sitt anbud bl.a. angett att de anlitar samverkanspartners vid behov, att det finns ett väl upparbetat nätverk och en god tillgång till arbetsprövnings- och arbetsträningsplatser, att samarbetsavtal finns med Väderbacken/Komhall och Ludvika ridklubb. Vidare anges att personella resurser att leverera offererad tjänst finns samt att underleverantörerna kan svara upp till det behov som förväntas och att reglering finns i bifogade samarbetsavtal. Således har Bolaget redovisat att Bolaget förfogar över underleverantörernas kapacitet. Arbetsförmedlingen har dock i sitt tilldelningsbeslut angett att Bolagets anbud saknar redovisning av *hur* Bolaget kommer att förfoga över kapacitet hos sina underleverantörer. Det framgår dock inte av förfrågningsunderlaget att detta är ett krav. Arbetsförmedlingen har därmed inte följt förfrågningsunderlaget, utan har lagt till krav som inte uppställts häri. Bolaget riskerar att lida skada till följd av att deras anbud felaktigt förkastats och grund för ingripande enligt LOU föreligger på denna grund. Upphandlingen ska därför rättas på så sätt att en ny utvärdering ska göras varvid Bolagets anbud ska anses uppfylla skall-kravet avseende Personella resurser.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1a)



Peter Lij  
rådman

Föredragande har varit Helena Henriksson.







## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.