



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen
Enhet 14

DOM
2013-07-29
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
12379-13

SÖKANDE

OK-Q8 AB, 556027-3244
Box 23900
104 35 Stockholm

Ombud: Advokat Arthur Csatho och jur.kand. Annika Blomqvist
Advokatfirma DLA Nordic KB
Box 7315
103 90 Stockholm

MOTPART

Rikspolisstyrelsen
Box 12256
102 26 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2013 -07- 2 9	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår OK-Q8 AB:s ansökan.

Dok.Id 373861

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

YRKANDEN M.M.

Rikspolisstyrelsen genomför en ramavtalsupphandling avseende drivmedel till polisens olika tjänstefordon, dnr PVS-951-658/13. Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. I tilldelningsbeslut som skickades ut till leverantörerna den 13 maj 2013 framgår att Rikspolisstyrelsen beslutat att teckna avtal med annan leverantör än OK-Q8 AB (bolaget).

Bolaget ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse har gjorts. Bolaget anför till stöd för sin talan i huvudsak följande. Statoil har i sitt anbud uppgett att de har 789 tankstationer men har i denna siffra felaktigt räknat in 138 JET-stationer. Det drivmedelskort som Statoil erbjuder kan bevisligen inte användas på JET-stationerna, varför kravet under punkt 4.5 i anbudsfrågan avseende drivmedelskort inte är uppfyllt. Statoilkortet uppfyller inte heller kravet på kortnivåer under samma punkt, vilket framgår av att Statoilkortet finns i fyra utföranden som inte motsvarar de tre efterfrågade nivåerna. Vidare har Statoil i sitt anbud felaktigt inkluderat 186 truckdieselstationer där endast tyngre motorfordon kan tankas. Truckdieselstationerna uppfyller inte kravet enligt punkt 4.2 då de inte är anpassade för såväl tung trafik som personbilar. Att Statoil inkluderat JET-stationer och truckdieselstationer i sitt anbud innebär att pris-sättningen av anbudet inte är korrekt och i enlighet med punkt 5.1 i anbudsfrågan. JET-stationernas drivmedel och truckdiesel omfattas inte av Statoils listpris. Då Statoils anbud inte uppfyller samtliga krav ska det förkastas. I vart fall ska varken JET-stationerna eller truckdieselstationerna räknas med vid utvärderingen. Genom att Rikspolisstyrelsen beslutat att teckna avtal med Statoil har bolaget lidit eller riskerat att lida skada eftersom bolaget skulle ha tilldelats kontraktet om Statoil hade uteslutits eller om Statoils anbud hade utvärderats utifrån korrekt information.

Rikspolisstyrelsen bestrider bifall till bolagets ansökan och anför i huvudsak följande. De grunder och omständigheter som bolaget har åberopat visar inte att upphandlingen strider mot LOU. Bolaget har därmed inte heller lidit eller riskerat att lida någon skada. Statoil har i enlighet med krav i punkt 4.3 i anbudsfrågan angett och lämnat in en förteckning över Statoils tankstationer i Sverige. Det har inte uppställts något förbud mot att ange truckdieselstationer. Det framgår dessutom av kravet i punkt 4.2 att offererade produkter även ska fungera med tung trafik, varför bolagets påstående i denna del saknar grund. Statoils anbud uppfyller vidare kravet avseende drivmedelskort under punkt 4.5. Det har inte funnits anledning att under utvärderingen ifrågasätta huruvida Statoilkortet fungerar på JET-stationer. Med anledning av bolagets ansökan har frågan ställts till Statoil om det är möjligt att använda Statoilkortet på JET-stationerna och Statoil har svarat att det är möjligt. Statoil har offererat sina priser i enlighet med kraven i upphandlingen under punkt 5.1.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad leverantören har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs vidare att leverantören kan visa att denne har lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande enheten brutit mot de grundläggande principerna i LOU.

Bolaget menar att Statoil felaktigt har räknat in truckdieselstationer i det totala antalet tankstationer trots att truckdieselstationerna inte uppfyller kravet på offererade produkter enligt 4.2 då endast tyngre fordon kan tankas på dessa stationer. Av punkt 4.2 framgår bl.a. krav på att offererade produkter ska fungera väl med och vara utvecklade och anpassade för såväl tung trafik som personbilar. Förvaltningsrätten anser dock inte att kravet i

punkt 4.2 ger utrymme för den tolkning som bolaget gör gällande, dvs. att det uppställs ett krav på att det ska vara möjligt att tanka både tung trafik och personbilar på de tankstationer där drivmedel tillhandahålls. Förvaltningsrätten finner att Statoil har lämnat efterfrågade uppgifter och uppfyller kravet i punkt 4.2. Vad bolaget anfört visar alltså inte att Statoils anbud brister i detta avseende.

Vad sedan gäller kravet i 4.5 avseende drivmedelskort gör förvaltningsrätten följande bedömning. Statoil har lämnat efterfrågade uppgifter i enlighet med vad som anges i punkt 4.5 och uppfyller således kravet. Förvaltningsrätten anser inte att kommunen haft någon anledning att ifrågasätta riktigheten i lämnade uppgifter och har därmed inte heller haft någon skyldighet att kontrollera om de stämmer eller inte. Vad bolaget anfört under denna punkt föranleder inte förvaltningsrätten att göra en annan bedömning. Förvaltningsrätten finner inte heller att bolaget har visat att Statoils anbud brister vad gäller kravet i punkt 5.1 avseende pris. Det saknas därför skäl för ingripande enligt LOU med anledning av vad bolaget anfört. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1a LOU).


Eva Bäckström

Rådman

Joanna Olsson har föredragit målet.