



**LÄNSRÄTTEN I
SKÅNE LÄN**
Avdelning 1
Anna Klara Brage

DOM
2009 -09- 2 2
Meddelad i
Malmö

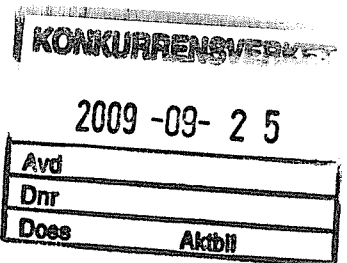
Mål nr
7716-09 E

SÖKANDE

Grafiskt Center i Sverige AB, 556216-9309
Box 4034
203 11 Malmö

MOTPART

Moving Media Southern Sweden AB, 556774-4247
c/o Region Skåne Näringslivsutveckling
Stortorget 9
211 22 Malmö

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

DOMSLUT

Länsrätten bifaller ansökan om ingripande enligt LOU och förordnar att Moving Media Southern Sweden AB:s upphandling av tryckeritjänster ska göras om.

Dok.Id 237618

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 4522 203 20 Malmö	Kalendegatan 6	040-35 35 00 E-post: lansratteniskane@dom.se	040-97 24 90	måndag – fredag 08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Moving Media Southern Sweden AB (MMSS) genomför en upphandling av tryckeritjänster. Upphandlingen genomförs som en förenklad upphandling. Sista anbudsdag angavs i anbudsförfrågan till den 10 augusti 2009.

Grafiskt Center i Sverige AB (Grafiskt Center) begär överprövning av upphandlingen och anför i huvudsak följande. MMSS har begärt att få in en prislista för att kunna utvärdera denna men har inte begärt in pris på någon produkt eller specifikt område och har således inte preciserat vad för priser man begär in. Alla prislistor ser ut på olika sätt och därmed behandlas de olika anbudsgivarna olika. En prisutvärdering utifrån prislistor är ogenomförbar och en anbudsgivare kan med en sådan anbudsförfrågan som grundval inte se hur den upphandlande enheten tänker utvärdera anbudet eller vad som det läggs vikt vid under utvärderingen. Vidare har det i förfrågningsunderlaget inte angetts om utvärderingsgrunden är lägsta pris eller det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Utvärderingskriterierna har inte rangordnats eller viktats. Det framgår inte heller vilka krav upphandlande myndighet ställer på anbudsgivarna, hur anbudet kommer att utvärderas, hur poängsättning eller liknande kommer att ske eller vad som kommer att utvärderas. Härutöver är det i förfrågningsunderlaget inte angivet hur många anbudsgivare som kommer att antas och hur avrop från ramavtalet kommer att ske. Sammantaget strider upphandlingen bland annat mot kraven på förutsebarhet, likabehandling och transparens.

MMSS bestrider bifall till Grafiskt Centers talan samt anför i huvudsak följande. En komplettering har gjorts på Allego (mötesplats för upphandling på Internet), vilket möjliggjort en jämförelse av priset avseende en specificerad produkt. Anbudsgivarna har genom kompletteringen ombetts att lämna pris på en viss typ av bilaga i en dagstidning. Genom kompletteringen angav MMSS också vilken typ av tjänster som efterfrågades mer

generellt, Tryckeritjänster med hjälp av offset- och /eller digitaltryckteknik, förarbete, efterarbete, packning och lagring och vissa kringtjänster. Ett flertal leverantörer har lämnat anbud, varför det inte torde ha utgjort något problem att tyda förfrågningsunderlaget. Det anbud kommer att antas som är det ekonomiskt mest fördelaktiga med hänsyn till kriterierna kvalifikationer, pris, kvalitet, kreativitet och referenser. Kriterierna är rangordnade. MMSS har inte haft för avsikt att vikta dessa. Vad gäller frågan om hur många anbudsgivare som kommer att antas för uppdraget så anges det i förfrågningsunderlaget att upphandlingen ska leda till antagande av en eller flera uppdragstagare.

Länsrätten har genom interimistiskt beslut den 21 augusti 2009 förordnat att MMSS inte får avsluta den påbörjade upphandlingen intill dess annat beslutas.

DOMSKÄL

Bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Härvid gäller att en upphandlande myndighet inte får anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget och inte heller göra prövningen mot andra kriterier än de som funnits med i förfrågningsunderlaget.

Av 16 kap. 1 och 2 §§ LOU framgår att länsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.
- Därvid gäller att länsrätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Länsrättens bedömning

I de administrativa bestämmelserna till förfrågningsunderlaget anges i fråga om utvärderingskriterierna och metoden för utvärdering:

Det anbud kommer att antas som är det mest fördelaktiga med hänsyn till de rangordnade kriterierna kvalifikationer, leveransförmåga, pris, kvalitet och referenser.

Det angivna får förstås så att det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet utgör utvärderingsgrund i upphandlingen. Kriterierna är rangordnade. I en upphandling som denna finns inget krav på att kriterierna ska vara viktade eller poängsatta. Däremot ska utvärderingskriterierna vara så angivna att det för anbudsgivarna tydligt framgår vad som avses med kriterierna och följaktligen vilka omständigheter hos anbudsgivarna som har betydelse vid utseendet av det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet.

En av Grafiskt Centers invändningar mot den nu aktuella upphandlingen är att det av utvärderingskriterierna, såsom de är angivna i förfrågningsunderlaget, inte framgår vilka krav upphandlande myndighet ställer på anbudsgivarna, hur anbuden kommer att utvärderas/poängbedömas eller vad som ska utvärderas.

För att anbudsgivarna ska ges samma förutsättningar ska ett förfrågningsunderlag vara klart och tydligt och utformat på ett sådant sätt att anbudsgivarna kan förutse vad den upphandlande myndigheten efterfrågar. Här innefattas att det av den i upphandlingen tillämpade utvärderingsmodellen och av de använda utvärderingskriterierna ska framgå vilka omständigheter som upphandlande myndighet vid utvärderingen fäster vikt vid och som genererar ett konkurrenskraftigt anbud.

Av MMSS:s utvärderingsmodell framgår att störst vikt har lagts vid anbudsgivarens "kvalifikationer". Vilken typ av kvalifikationer som avses eller hur dessa ska påvisas är inte angivet. Detsamma gäller exempelvis kriteriet "kvalitet".

Länsrätten instämmer i den av Grafiskt Center framförda kritiken av förfrågningsunderlagets bristande tydlighet vad avser beskrivningen av utvärderingskriterierna. Angivna utvärderingskriterier är sådana att anbudsgivarna saknar möjlighet att förutse hur utvärderingen av anbuderna kommer att ske och därmed även saknar möjlighet att utforma sina anbud på ett konkurrenskraftigt sätt. Förfrågningsunderlagets utformning ger vidare upphandlande enhet ett stort utrymme för godtycklighet. Förfrågningsunderlaget kan mot bakgrund av det anförda inte anses uppfylla kraven på förutsebarhet och transparens.

Sammanfattningsvis anser länsrätten att av Grafiskt Center åberopade omständigheter visar att MMSS vid genomförandet av den aktuella upphandlingen agerat i strid med 1 kap 9§ LOU och att Grafiskt Center därigenom kan komma att lida skada. Då bristen är att hänföra till förfrågningsunderlaget är den av den karaktären att upphandlingen ska göras om.

Länsrättens interimistiska beslut av den 21 augusti 2009 upphör härmed att gälla.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B)



Anders Granholm



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledningen förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.