



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**  
2012-10-16  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
10713-12 E  
Enhet 1:1

**SÖKANDE**

Ahlsell Sverige AB, 556012-9206  
Liljeholmsvägen 30  
117 98 Stockholm

**Ombud:**

Evelina Gustavsson  
Tenders Sverige AB  
Nygatan 34  
582 19 Linköping

**MOTPART**

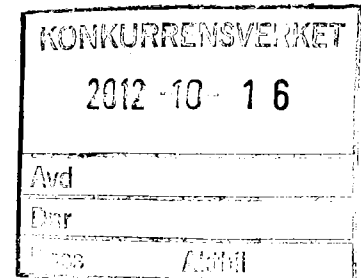
Göteborgs Stads Upphandlings AB, 556070-5054  
Stora Badhusgatan 6  
411 21 Göteborg

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.



Dok.Id 166496

Postadress  
Box 53197  
400 15 Göteborg

Besöksadress  
Sten Sturegatan 14

Telefon  
031 - 732 70 00

Telefax  
031 - 711 78 59

E-post: [forvaltningsrattengoteborg@dom.se](mailto:forvaltningsrattengoteborg@dom.se)

Expeditionstid  
måndag – fredag  
08:00-16:00

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**

**YRKANDEN M.M.**

Göteborgs Stads Upphandlings AB (Upphandlingsbolaget) har genomfört en upphandling av järnhandelsvaror, inklusive personlig skyddsutrustning, dnr 101/12.

**Ahlsell Sverige AB**

Ahlsell Sverige AB (Ahlsell) yrkar att upphandlingen i första hand ska rättas på så sätt att Tools Väst AB:s (Tools) anbud förkastas och i andra hand att upphandlingen ska göras om. Ahlsell anför bl.a. följande.

*Prisberäkningar och prisangivelser*

I Anbudsinbjudan (s. 9) och i Svarsblankett, under flik "info om ifyllning av prisbilaga", punkten 12, ställs krav på hur bruttopriser ska anges i anbudet. Det angivna kravet kan inte tolkas på något annat sätt än att de bruttopriser som anges i varukorgen ska kunna återfinnas i den bruttoprislista som bifogas anbudet, vilken i sin tur ska vara en för anbudsgivaren ordinarie gällande bruttoprislista, som ska vara allmänt gällande och inte specifik för den enstaka upphandlingen. Genom att ange lägre bruttopriser för i princip alla artiklar i den angivna varukorgen och genom en justering av bruttopriser för samma artiklar i den till anbudet bifogade bruttoprislistan har Tools frångått kravet på att bruttopriserna ska vara ordinarie gällande bruttopriser. Genom att sänka bruttopriset för de artiklar som representeras i varukorgen har Tools kunnat sänka sitt slutliga anbudspris. Samtidigt har de sänkta bruttopriserna inneburit att lägre generella rabattsatser har kunnat ges för varukorgens produktgrupper. Detta resulterar i ett lägre anbudspris men ett högre inköpspris för Upphandlingsbolaget, eftersom den låga rabatten även kommer att tillämpas vid köp av de varor som framgår av det övriga sortimentet i den till anbudet bifogade bruttoprislistan, vilka erhåller ett ordinarie högre bruttopris. På så vis kommer Tools inte att drabbas av

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**

den låga prissättningen i varukorgen, medan Upphandlingsbolaget kommer erhålla ett kontrakt som innebär en extremt mycket högre kostnad än vad utfallet skulle ha blivit om Tools hade följt anvisningarna. Den manipulation av bruttopriser som skett innebär att anbudet även har antagits i strid med 12 kap. 1 § LOU. Detta eftersom det anbud som innebär lägst pris för Upphandlingsbolaget inte har antagits.

Som exempel för att lämnade priser inte överensstämmer med bruttoprislistan kan anges priset för position 15, hänglås, som i varukorgen är 50 kr, men som enligt Tools bifogade bruttoprislista är 200 kr. Denna markanta skillnad visar att en otillåten sänkning av bruttopriserna har gjorts och att Tools därigenom inte har lämnat bruttopriser som finns representerade i en ordinarie gällande bruttoprislista. Detta framgår även av den av Ahlsell framtagna jämförande bruttoprislistan gällande i juni för Tools i Växjö som Ahlsell har förvärvat. Även prisskillnader för olika s.k. Wibe-trappstegar i olika utföranden visar manipulerade priser.

Det angivna kravet på bruttoprislista kan inte tolkas på annat sätt än att de bruttopriser som anges i svarsblanketten ska vara desamma som det ordinarie gällande bruttopriset, och inte ett bruttopris som är framtaget särskilt för denna upphandling. Syftet bakom detta krav torde vara att hindra att anbudsgivare i svarsblanketten anger lägre bruttopriser som är specifika för denna upphandling, och därigenom erhåller låga utvärderingspriser. Om syftet inte funnits att säkerställa att avtal tecknas med den leverantör som erbjuder det i praktiken lägsta priset måste kravet att en ordinarie gällande bruttoprislista ska bifogas anbudet utgöra ett sådant oproportionerligt krav som Upphandlingsbolaget inte haft som syfte att kontrollera. Kravet bör i sådana fall över huvud taget inte ha ställts.

I svarsblanketten anges 500 artiklar för det aktuella produktområdet. Det är 2,7 procent av Tools totala antal artiklar för produktområdet (18 000) re-

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**

Sida 4  
10713-12 E

spektive 1,16 procent av Ahlsells totala antal artiklar för produktområdet (43 000). Den prislista som ligger till grund för utvärderingen utgör alltså en sådan liten del av produktsortimentet att en utvärderingsmodell, där upphandlande myndighet väljer att bortse från det angivna skallkravet om att de angivna bruttopriserna ska finnas i en gällande ordinarie bruttoprislista, inte kan anses vara likabehandlande eller ge ett rättvisande resultat.

Upphandlingsbolaget har dock inte kontrollerat samtliga skallkrav som framgår av förfrågningsunderlaget, utan har antagit Tools anbud, trots att det inte uppfyller kravet som anges i svarsblanketten punkt 12. Detta hade enkelt kunnat kontrolleras genom en jämförelse mellan det bruttopris som angetts i svarsblanketten och det bruttopris som anges för samma artikel i den till anbudet bifogade bruttoprislistan. Ahlsell är medveten om att bruttoprislistor skiljer sig något åt mellan olika kundsegment. Ahlsell menar att dessa prislistor måste anses vara vägledande vid en bedömning avseende huruvida Tools anbud uppfyller skallkravet eller inte. Det är t.ex. inte möjligt att kampanjpriset för en produkt är avsevärt mycket högre än Tools ordinarie gällande bruttoprislista. Det kan inte uteslutas att samtliga av Tools offererade bruttopriser är manipulerade på det angivna sättet. Det är uppenbart att den bifogade bruttoprislistan inte är ordinarie gällande bruttoprislistan för Västsverige, utan den bifogade bruttoprislistan är specifikt framtagen för att gälla den aktuella upphandlingen. Tools uppfyller således inte kravet i denna del.

Vad Upphandlingsbolaget framför avseende att det i svarsblanketten angivna rabatterade bruttopriset och det angivna anbudspriset per position ska gälla för samtliga för positionen likvärdiga produkter är något som inte alls framgår av förfrågningsunderlaget med tillhörande bilagor. Det anges enbart att den rabattsats som anges per produktgrupp samt att dessa rabattsatser ska gälla även för leverantörens övriga sortiment.

Av tilldelningsbeslutet framgår att det mellan Ahlsells och Tools anbudspris skiljer 12 miljoner kr. Denna stora skillnad i anbudspriserna för Tools och Ahlsell beror dels på manipulerade bruttopriser dels på den modell som använts vid utvärderingen. I upphandlingen antas det anbud som har lägst pris enligt följande formel. Anbudspris är det totala nettopriset delat med två gånger det totala bruttopriset efter att rabatt dragits ifrån bruttopris.

#### *Utebliven rabatt*

Det finns tre saxar i Tools bruttoprislista, artikelnummer 130104, 632485 och 632485, med en rabatt tillhörande grupp 1030410. Denna rabattgrupp finns inte presenterad i Tools anbud eller bilagorna "rabattbrev" och "kompletterande rabattbrev". De angivna artiklarna är av en sådan art att de bör anses höra till produktgruppen handverktyg, vilket framgår av uppgifter på ToolsOnline, där saxar och tänger anges som en undergrupp till handverktyg. Av anbudsinbjudan framgår att en generell rabattsats för övriga produktgrupper inom respektive varugrupp ska anges i "Bilaga 5 Svarsblankett". Av svarsblanketten framgår det vidare att anbudsgivaren ska lämna en generell rabatt för handverktyg. Tools har lämnat en generell rabatt i sitt anbud för handverktyg om 20 procent, där rabattgruppen enligt Tools rabattbrev heter 1031520. Vilka grupper som ingår i rabattgruppen handverktyg framgår av det kompletterande rabattbrevet. Här kan dock inte grupp 1030410 ses, varken för handverktyg eller i någon annan rabattgrupp. I och med att de tre ovan angivna produkterna har lagts i grupper som enligt rabattbreven inte är rabattsatta, måste det antas att dessa produkter är undandragna produktgruppen handverktyg och att den generella rabattsats som skulle anges avseende handverktyg inte omfattar samtliga handverktyg, vilket den ska enligt anbudsinbjudan.

För det fall de ovan angivna produkterna inte ska anses ingå i produktgruppen handverktyg måste de ändå anses utgöra övrigt sortiment. Enligt Anbudsinbjudan (s. 9) ska rabatt anges för övriga produkter. Eftersom det inte i något av rabattbrevens redogörs för den grupp som ovan angivna produkter ingår i, och då ingen faktisk rabatt framgår av bruttoprislistan, är inte någon rabatt angiven för dessa tre produkter. Skallkraven är därför inte uppfyllda i detta avseende.

#### *Utredningsskyldigheten*

Även om en upphandlande myndighet måste kunna utgå från att de uppgifter som lämnas är sanningsenliga, så föreligger det en skyldighet att kontrollera i förfrågningsunderlaget ställda krav. Eftersom bruttopriser enligt förfrågningsunderlaget ska anges i svarsblanketten och en bruttoprislista bifogas anbudet är skallkravet av sådan karaktär att det både kan och bör kontrolleras. Genom att undandra tre produkter från rabattering får Tools anses ha lämnat en sådan reservation som innebär att kravet inte uppfylls. Ahlsell instämmer dock i att rabattsatserna inte har med själva utvärderingsvärdet att göra. Eftersom det måste anses utgöra ett krav att samtliga övriga produkter ska rabatteras måste rabattsatsen anses höra till kvalificeringsfasen och inte utvärderingsfasen.

#### *Otydligt förfrågningsunderlag*

Tools har i sitt anbud angett bruttopriser som är specifika för den aktuella upphandlingen, vilket bland annat framgår av den jämförande bruttoprislista som gjorts för Tools av Ahlsell. Ahlsell har tolkat kravet i punkten 12 i svarsblanketten, flik "info om ifyllning av prisbilaga", som ett skallkrav där de bruttopriser som anges i varukorgen ska vara densamma som de som återfinns i den bifogade bruttoprislistan, som i sin tur ska innehålla ordinarie gällande bruttopriser som inte är specifika för denna upphand-

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1**DOM**

ling. Om detta inte kan anses som ett skallkrav måste det anses föreligga en otydlighet avseende kravets innebörd. Att Tools och Ahlsell har lämnat anbudspris på olika sätt visar på att förfrågningsunderlaget har varit så otydligt att upphandlingen ska göras om.

*Skada*

Att Tools anbud har antagits, trots att det brister i uppfyllelse av skallkraven, har inneburit skada för Ahlsell, eftersom Ahlsell annars skulle ha antagits. I det fall förfrågningsunderlaget kan anses otydligt avseende inlämnande av bruttopriser har Ahlsell lidit skada på grund av den otydlighet som föreligger. Om det hade framgått av underlaget att särskilda bruttopriser får lämnas för just denna upphandling hade Ahlsell kunnat lämna ett anbud som hade ett mycket lägre anbudspris.

**Göteborgs Stads Upphandlings AB**

Upphandlingsbolaget anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande.

*Prislistor*

Förfrågningsunderlagets svarsblankett innehåller 500 produkter och utgör en varukorg av de produkter som mest frekvent köpts från ramavtalet under föregående avtalsperiod avseende volym, både i kronor och i antal. Anbudsgivarna har uppmanats att fylla i svarsblanketten och där ange bruttopris, anbudspris och vilken rabattsats som lämnas på bruttopriset. Anbudspriset gäller t.ex. för det badrumsskåp, eller badrumsskåp likvärdiga det som anges på position 1 i svarsblanketten. Det rabatterade bruttopriset ska gälla för t.ex. andra badrumsskåp än likvärdiga det som efterfrågas på position 1 i svarsblanketten.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**

Sida 8  
10713-12 E

Anbudsgivarna skulle till anbudet bifoga en gällande bruttoprislista i Excel- eller PDF-format så att beställarna som kommer att avropa från ramavtalet ska kunna kontrollera att de produkter de avropar från ramavtalets övriga sortiment, t.ex. badrumsskåp som inte är likvärdiga det som efterfrågas på position 1 i svarsbilagan, levereras till avtalade priset. Både Ahlsell och Tools har till sina anbud bifogat Excel-blad med bruttoprissatt övrigt sortiment. Tools Excel-blad innehåller cirka 18 000 produkter och Ahlsells cirka 43 000 produkter. Inget av Excel-bladen har något datum, någon angivelse om hur länge de är giltiga eller något som binder Excel-bladen till respektive anbudsgivare, utan utgör endast listor över prissatta produkter. Att prislistorna gäller under avtalstiden, med särskilt angivna grunder för prisjusteringar, följer av avtalsvillkoren. De angivna rabattsatserna gäller under hela avtalstiden och kan inte förändras. När anbudsgivarna fyller i svarsblanketten för varukorgen genereras ett utvärderingsvärde som består av det totala anbudspriset plus två gånger det totala rabatterade bruttopriset. Utvärderingsvärdet har med andra ord inget med de bifogade bruttoprislistorna att göra.

En given utgångspunkt är att en upphandlande myndighet måste kunna utgå från att anbudsgivare agerar med sunna anbudsmetoder. Det är endast krav som uttryckligen framgått av förfrågningsunderlaget som ska kontrolleras. Leverantörer inom den bransch som upphandlingen avser har olika bruttoprislistor för olika typer av kunder och kundsegment. Det finns med andra ord inte en ordinarie bruttoprislista som är gällande vid varje tidpunkt hos leverantörerna utan parallella prislistor för samma typer av produkter kan mycket väl förekomma. Detta blir särskilt tydligt när ett företag, likt Tools, har en affärsmodell som bygger på franchise.

Tools har till anbudet bifogat en bruttoprislista som är gällande i västra Sverige, vilken kommer att vara gällande för ramavtalet. Tools har även i



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**

svarsblanketten angett vilka rabattsatser som ska gälla för de olika varugrupperna i bruttoprislistan. Därmed har Tools uppfyllt de krav som ställts avseende bruttoprislista och rabattsatser i upphandlingen.

Genom sina anbud intygar anbudsgivarna att lämnade uppgifter i anbud och bilagor är sanningsenliga, vilket framgår av Kvalificeringskrav leverantör. Upphandlande myndigheter måste kunna utgå från att uppgifter som lämnas i anbud är sanningsenliga. En upphandlande myndighets kontrollskyldighet sträcker sig inte längre än till att jämföra uppgifterna i anbudet med de obligatoriska krav som angetts i förfrågningsunderlaget. I förevarande fall har Tools uppfyllt kraven genom att ange bruttopris, anbudspris och rabattsats för bruttopriserna i varugrupperna i svarsblanketten samt genom att bifoga en gällande bruttoprislista för sitt sortiment.

Skillnaden i utvärderingsvärde mellan Ahlsell och Tools är cirka 12 miljoner kr. Ahlsell har inte lidit och kan inte komma att lida någon skada av förfarandet, eftersom utvärderingsvärdet, även med beaktande av vad Ahlsell anfört, inte skulle påverkats på så sätt att Ahlsell skulle tilldelats kontraktet. Ahlsells har därmed under alla förhållanden inte lidit skada.

*Utebliven rabatt*

Det har inte efterfrågats några saxar i den varukorg som har utvärderats i upphandlingen. Tools liksom Ahlsell har i svarsblanketten angett vilken rabattsats som ska gälla för bruttopriserna i de olika varugrupperna. Detta är tillräckligt för att uppfylla de i upphandlingen uppställda kraven avseende rabattsatserna. Tools har utöver att fylla i rabattsatserna i svarsblanketten fyllt i rabattgrupper för produkterna i sin bruttoprislista och bifogat sitt anbud två s.k. rabattbrev med rabattgrupper. Uppgifterna om rabattgrupper i Tools bruttoprislista och rabattbrev är information som är överflödigt i förhållande till de krav som uppställts i upphandlingen. Av Tools

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**

Sida 10  
10713-12 E

svarsblankett framgår att för varugruppen handverktyg lämnar Tools en generell rabattsats om 20 procent. Det är denna rabattsats som gäller för varugruppen, även för de tre saxar som Ahlsell hänvisar till, även om Tools i de överflödiga uppgifter som inte efterfrågats i upphandlingen, dvs. rabattbrev och rabattgrupper, kan ha råkat göra ett misstag. Det har inte varit ett kvalificerande krav i upphandlingen att anbudsgivarna ska ange några rabattgrupper, varken i bruttoprislistan eller i rabattbrev.

*Otydligt förfrågningsunderlag*

Det har av förfrågningsunderlaget klart framgått hur utvärderingen i upphandlingen skulle komma att göras. Utvärderingen har genomförts i enlighet med förfrågningsunderlaget. Förfrågningsunderlaget har även varit klart och tydligt avseende vilka kvalificerande krav som uppställts i upphandlingen. Både Ahlsell och Tools har uppfyllt kraven. För det fall förvaltningsrätten skulle finna en avvikelse i Tools anbud jämfört med vad som efterfrågas i förfrågningsunderlaget så står denna avvikelse inte i proportion till följden av att förkasta anbudet. Detta då avvikelserna får anses oväsentliga. De grundläggande principerna har därmed inte trätts förnär.

**DOMSKÄL**

**Tillämpliga bestämmelser**

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iaktas (1 kap. 9 § LOU).

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**

En upphandlande myndighet skall anta antingen det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten, eller det anbud som innehåller det lägsta priset (12 kap. 1 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § LOU).

**Förfrågningsunderlaget**

I anbudsinbjudan, punkten 3.6. Anbudsform och innehåll, anges under Bilaga SVARSBLANKETT bl.a. följande. I bilaga Svansblankett specificeras de mest frekventa produkterna både vad gäller volym i SEK och i antal på vilka anbudsgivare lämnar sitt anbudspris (nettoprissättas) för utvärdering. Anbudsgivare ska även ange bruttopris minus rabatt för angivna produkter samt generella rabatter för övriga produkter inom respektive varugrupp i detta dokument. /.../ Till anbudet bifogas gällande bruttoprislista i Excel-/PDF-format. Anbudsgivare anger i separat bifogad bilaga rabatt för övriga produkter. Bilagan/filen bifogas anbudet med efterfrågade priser/uppgifter.

I svarsblanketten, under fliken "info om ifyllning av prisbilaga", anges bl.a. följande i angivna punkter.

9. Produktspecifikationer och årsvolymer baseras på statistik från nuvarande ramavtalsleverantörer (Ahlseil, Tools). I specificerad nettoprisbilaga har tydliggjorts nuvarande leverantörers artikelnummer – Tools artikelnummer är fetmarkerade, övriga artikelnummer tillhör Ahlseil. I vissa fall har även leverantörers fabrikat angivits. Detta har gjorts för att tydliggöra och underlätta beskrivningen av varje produkt. Det innebär att likvärdiga

produkter kan offereras och dessa ska då lägst uppfylla de krav som specificerats.

12. Offererade produkters bruttopriser ska finnas representerade i en ordinarie gällande prislista. Offererade rabattsatser ska gälla på denna prislista. Prislista ska bifogas anbudet.

13. Endast en generell rabattsats ska lämnas på respektive varugrupp i anvisad kolumn. Har anbudsgivarna olika rabattsatser för olika varumärken, produkter inom varugruppen skall ändå en rabattsats lämnas för hela varugruppen. Anges i tal t.ex. 46 alternativ 23,5.

19. Anbudsgivarens totala utvärderingsvärde baseras på Totalpris för varukorgen Anbudspris plus två (2) gånger Totalpriset för varukorgen Bruttoprisk minus generell rabattsats och med justerade volymer av produkterna.

#### **Förvaltningsrättens bedömning**

##### *Angivande av priser och rabatter m.m.*

Förvaltningsrätten anser inledningsvis att det klart framgår av anbudsintjudan och svarsblankett vilka priser som ska anges i anbudet för varukorgens produkter, anbudspris och bruttopris minus rabatt för dessa produkter, och såvitt nu är av intresse i målet, att generella rabatter ska anges för respektive varugrupp samt att en ordinarie gällande prislista ska bifogas anbudet för övriga produkter. Någon otydlighet i förfrågningsunderlaget avseende vad som ska lämnas in finns inte enligt förvaltningsrätten.

En av huvudprinciperna enligt LOU är att anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets obligatoriska krav inte ska beaktas vid utvärderingen. Krav som anges i förfrågningsunderlaget måste således vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska kunna pröva anbudet. Den upphandlande myndigheten får inte heller ändra eller frånfalla uppställda krav,

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**

eftersom förfarandet då skulle bryta mot principerna om likabehandling och öppenhet i förfarandet.

Ahlsell gör gällande att Tools inte uppfyller ställt krav avseende lämnande av bruttopriser i varukorgen, jämfört med ordinarie bruttoprislistor i anbudet. Detta menar Ahlsell framgår av de bruttopriser som lämnats av Tools, av Ahlsell sammanställd bruttoprislista från Tools i Växjö och av Tools priser på s.k. Wibe-trappstegar.

Förvaltningsrätten konstaterar att dessa jämförelser inte avser de faktiskt efterfrågade positionerna i varukorgen, utan att Ahlsell gör gällande att de angivna bruttopriserna för varukorgens produkter är för låga sett till jämförbara listor som Ahlsell har lämnat in avseende Tools övriga produkter.

Annat framgår inte enligt förvaltningsrättens mening än att Tools har lämnat in efterfrågade priser i enlighet med förfrågningsunderlaget på produkter i varukorgen samt efterfrågad bruttoprislista på övriga produkter. Tools anbud brister därmed inte i dessa avseenden.

Ahlsell gör även gällande att Tools inte uppfyller kravet på att ange en generell rabatt för handverktyg och åberopar i det avseendet de av Tools inlämnade rabattbrev.

Såvitt framgår av de uppgifter som Upphandlingsbolaget har lämnat så har Tools fyllt i rabattsatsen för varugrupperna i varukorgen på samma sätt som Ahlsell gjort och Upphandlingsbolaget har bedömt att båda bolagen uppfyller ställt krav. Att Tools lämnat in rabattbrev som skulle kunna motsäga dessa uppgifter kan inte frånta den i denna del i övrigt korrekta uppfyllelsen av ställt krav i Tools anbud. Tools anbud brister således inte avseende angivande av rabattsats.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**

Sida 14  
10713-12 E

Förvaltningsrätten anser att Upphandlingsbolaget uppfyllt sin undersökningsplikt genom att vid anbudsprövningen jämföra lämnade uppgifter i Tools anbud med vad som anges i berörda delar i förfrågningsunderlaget. Förvaltningsrätten anser därmed att Upphandlingsbolaget inte brutit i sin undersökningsplikt avseende inlämnade listor för produkter i varukorgen, angivande av rabattsatser för varugrupperna och inlämnade av bruttoprislista.

*Beräkningsmodell och lägsta pris*

Ahlsell gör gällande att Tools har manipulerat sina priser på produkter som omfattas av varukorgen, vilka senare ligger till grund för utvärderingen enligt lägsta pris, samtidigt som högre priser gäller för övrigt sortiment på bruttoprislistan med låga rabattsatser och att Upphandlingsbolaget därigenom inte kommer att erhålla det anbud som har lägst pris. Vidare anføres att den stora skillnad som föreligger mellan Ahlsells och Tools anbud beror på den utvärderingsmodell som tillämpats i upphandlingen.

LOU anger inte något hinder för upphandlande myndighet att lägga vissa produkter till grund för utvärderingen. Av förfrågningsunderlaget framgår att de varugrupper som ingår i varukorgen historiskt utgör de till antal och i kronor mest upphandlade produkterna vid tidigare liknande upphandlingar, varför dessa produkter får anses vara representativa i upphandlingen. Det valda tillvägagångssättet medför enligt förvaltningsrättens mening inte att det anbud som bedömts ha lägsta pris enligt förfrågningsunderlaget inte har antagits. Inte heller medför den enligt förfrågningsunderlaget tillämpade beräkningsmodellen att så inte skett. I upphandlingen har en anbudsgivare antagits som är bunden till de i anbudet angivna priserna vid leverans.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**

Sida 15  
10713-12 E

Sammanfattningsvis anser förvaltningsrätten att Upphandlingsbolaget inte har förfarit på ett sätt som strider mot principerna om likabehandling och transparens i LOU. Ansökan ska därmed avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)



Ann Rittri

Rådman

Föredragande i målet har varit föredraganden Henny Johansson.



## SVERIGES DOMSTOLAR

### HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kamrarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kamrarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kamrarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kamrarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kamrarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kamrarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU