



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Enhet 2
 Ann-Louice Jonsson

DOM
 2015-05-13
 Meddelad i
 Falun

Mål nr
 960-15

SÖKANDE

P Krantz Consulting AB, 556631-1444

Ombud: Mikael Rendahl
 Upphandlingsjuristen i Sverige AB
 Box 1241
 131 28 Nacka Strand

MOTPART

Trafikverket
 781 89 Borlänge

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2015-05-13	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår P Krantz Consulting AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 137588

Postadress
 Box 45
 S-791 21 Falun

Besöksadress
 Kullen 4

Telefon
 023-383 00 00

Telefax
 023-383 00 80
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-12:00
 13:00-16:00

BAKGRUND

Trafikverket genomför en upphandling av ramavtal för "Konsulttjänster för Digital projekthantering" (TRV 2014/62340). Upphandlingen, som genomförs genom ett öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU), omfattar tjänsteområdena Digital projekthantering och Utredning och analys inom Digital projekthantering samt Region Norr, Mitt, Stockholm/Öst, Väst och Syd. Tilldelningsbeslut fattades den 6 mars 2015, varvid anbudet från P Krantz Consulting AB förkastades med motiveringen att krav på bevis för kompetens och erfarenhet i form av CV saknas.

YRKANDEN M.M.

P Krantz Consulting AB (i det följande Bolaget) ansöker om överprövning och yrkar i första hand att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse vidtagits på så sätt att utvärderingen görs om varvid bolagets anbud beaktas. Bolaget yrkar i andra hand att upphandlingen ska avbrytas och göras om. Bolaget anför som grunder för sin ansökan i korthet följande. Trafikverket har brutit mot likabehandlingsprincipen och principen om transparens genom att förkasta bolagets anbud trots att samtliga ska-krav i förfrågningsunderlaget är uppfyllda. Bolaget har i enlighet med AUA.³² till sitt anbud bifogat referensuppdrag och har dessutom försäkrat att samtliga ska-krav avseende kompetens och erfarenhet uppfylls. Det finns inget ska-krav med innebörd att CV ska bifogas. Även om inlämnande av CV skulle anses utgöra ett ska-krav uppfyller Bolaget uppfyller kravet genom de uppgifter som har angetts i referensblanketten i anbudsformuläret. Trafikverkets förkastande är en oproportionerlig åtgärd. För det fall förvaltningsrätten skulle finna att det är ett ska-krav att bifoga CV till anbudet, är förfrågningsunderlaget otydligt och oförutsebart och upphandlingen måste göras om. Bolaget hade tilldelats ramavtal för det fall anbudet inte hade förkastats och har därmed i vart fall riskerat att lida skada till följd av bristerna i upphandlingen.

Trafikverket bestrider bifall till ansökan och anför i korthet följande. Upphandlingen har genomförts i enlighet med LOU och de grundläggande principerna. I upphandlingen finns ett obligatoriskt krav på att komma in med CV. Kravet är tydligt utformat. Bolaget har inte bifogat någon CV till anbudet och är således rätteligen förkastat.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Utgångspunkter för förvaltningsrättens prövning

I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart och tydligt sätt anger vilka omständigheter han grundar sin talan på (se Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69).

Förvaltningsrätten har således att pröva om det på grundval av vad Bolaget anfört är visat att Trafikverket har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och om detta medfört att Bolaget har lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

En av huvudprinciperna enligt LOU är att anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets obligatoriska krav, s.k. ska-krav, inte ska beaktas vid utvärderingen. Krav som anges i förfrågningsunderlaget måste således vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska kunna pröva anbudet.

Uppfyller Bolaget samtliga obligatoriska krav?

Bolaget anför bl.a. följande. För att uppfylla kravet på kompetens och erfarenhet anges i AUA.32 att leverantören ska redovisa referensuppdrag, vilket ska ske i form av ifyllt referensblankett, flik 2 "Referensuppdrag" för Anbudsformulär. Därutöver finns inget ytterligare krav på bevis för att ska-kravet avseende kompetens och erfarenhet är uppfyllt. Det finns således inget ska-krav på att en CV ska bifogas. Bolaget har bifogat referensuppdrag i enlighet med AUA.32 och har dessutom bekräftat att samtliga ska-krav avseende kompetens och erfarenhet uppfylls. Av kontraktsvillkoren § 3.4.3 framgår att det är först när avrop från ramavtalet sker som CV ska ges in. Bolaget har, genom att acceptera kontraktsvillkoren, förbundit sig att inge CV när avrop sker. Om Trafikverkets avsikt varit att leverantörerna skulle bifoga CV med sitt anbud borde kravet framgått av AUA.32 och inte angetts i kontraktsvillkoren. Det framstår som uppenbart att Trafikverket har missat att ange det nu påstådda ska-kravet under punkten AUA.32 i de administrativa föreskrifterna. I AUA.32 anges att leverantören ska fylla i referensblanketten för att styrka kravet på kompetens och erfarenhet. Enligt anbudsformuläret ska CV bifogas för att styrka detta krav. Eftersom förfrågningsunderlaget innehåller motstridiga uppgifter härvidlag, har de administrativa föreskrifterna företräde enligt AUB.22. Även om förvaltningsrätten skulle finna att inlämnande av CV utgör ett ska-krav i upphandlingen, uppfyller Bolaget detta krav genom de uppgifter som har angetts i referensblanketten, där Bolaget för varje referensuppdrag har angett vilken konsult som avses med en beskrivning av uppdragets art och omfattning. Denna beskrivning torde motsvara en för uppdraget individuellt anpassad CV med relevanta erfarenheter. Trafikverket har inte heller närmare preciserat vad en CV ska innehålla, varför det får anses tillräckligt att en CV ger klarhet i om leverantören har den kompetens och erfarenhet som krävs enligt förfrågningsunderlaget. Den omständigheten att Bolaget inte bifogat en CV är således av oväsentlig betydelse för upphandlingen och Trafikverkets åtgärd att förkasta anbudet är oproportionerlig.

Trafikverket framför å sin sida bl.a. följande. Punkten AUA.32 innehåller inte något krav på att CV ska inges. Det obligatoriska kravet på att CV ska ges in återfinns i anbudsformuläret, vilket Bolaget har fyllt i och skickat in tillsammans med anbudet. Bolaget har i anbudsformuläret kryssat i rutan ”Ja” som en bekräftelse på att det aktuella kravet är uppfyllt, men har inte kommit in med någon CV. Det krav på CV som anges i kontraktsvillkoren § 3.4.3 rör hur anbudsgivare vid avrop från ramavtalet ska visa hur kraven är uppfyllda, vilket således inte är aktuellt vid upphandlingen av själva ramavtalet. Av de administrativa föreskrifterna, punkten AUB.22, framgår att förfrågningsunderlaget omfattar såväl de administrativa föreskrifterna som anbudsformuläret. I den administrativa föreskriften AUB.31 ”Anbudsform och innehåll” anges följande: Till anbud ska bifogas ifyllt anbudsformulär, Anbudsformuläret anger samtliga uppgifter som anbudsgivare ska inge i anbud för att kunna antas”. I de administrativa föreskrifterna punkten AUB.51 ”Prövning av anbudsgivare” anges följande. Beställaren kommer att pröva anbudsgivaren genom att kvalificeringskraven som anges i anbudsformuläret ska vara uppfyllda. Anbudsgivaren ska styrka uppfyllandet av dessa krav genom att inkomma med de uppgifter som efterfrågas i förfrågningsunderlaget. I anbudsformuläret anges det obligatoriska kravet på att inge CV på följande sätt (kolumn AUA.3 i anbudsformuläret): ”För att styrka ställda krav ska anbudsgivaren med anbud inge minst en CV per konsultroll vilket visar att anbudsgivaren uppfyller kraven.”. I upphandlingen finns således ett obligatoriskt krav på att inkomma med minst ett CV per konsultroll. Bolaget har inte bifogat någon CV till anbudet och uppfyller därmed inte alla obligatoriska krav. Den omständigheten att Bolaget har lämnat in ifyllt referensblankett innebär inte att CV har inlämnats. Därtill kommer att det av referensblanketten varken framgår att konsulterna har genomförd eftergymnasial utbildning eller motsvarande kompetens. Det går inte heller att utläsa av referensuppdragen att konsulterna har efterfrågad erfarenhet i alla delar inom de olika områdena. Det

aktuella kravet på CV utgör en kontroll av att anbudsgivarna på företagsnivå uppfyller de i förfrågningsunderlaget ställda kraven på teknisk och yrkesmässig kapacitet. Trafikverket måste i egenskap av upphandlande myndighet ha möjlighet att kontrollera att de anbudsgivare som ramavtalet kommer att tecknas med förfogar över den kompetens som verket kommer att behöva under ramavtalets löptid. Det obligatoriska kravet på CV kan därför inte anses som ett krav av oväsentlig betydelse eller sakna relevans för upphandlingen.

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att förfrågningsunderlaget i upphandlingen omfattar såväl de administrativa föreskrifterna som anbudsformuläret (AUB.22).

Det i anbudsformuläret (kolumn AUA.3) angivna kravet på att anbudsgivaren med anbud ska inge minst en CV per konsultroll [...] är enligt förvaltningsrättens mening i sig klart och tydligt utformat. Mot den bakgrunden och med hänsyn till den information som i övrigt lämnats i förfrågningsunderlaget om anbudsform och innehåll (AUB.31) och den prövning som Trafikverket kommer att göra av anbudsgivare (AUB.51), bedömer förvaltningsrätten att det för en normalt omsorgsfull anbudsgivare måste ha stått klart att det är ett obligatoriskt krav i upphandlingen att lämna in CV tillsammans med anbudet. Det ankommer på anbudsgivaren att se till att anbudet är komplett och innehåller all den information och de intyg som efterfrågas i upphandlingen (jfr AUB.3). Förvaltningsrätten anser inte att det obligatoriska kravet, vilket är uppställt i syfte att kontrollera anbudsgivarens tekniska och yrkesmässiga kapacitet inför tilldelning av ramavtal, innebär någon motstridighet med vare sig kravet i § 3.4.3 i kontraktsvillkoren eller vad som anges i AUA.32 om att leverantören ska fylla i referensblanketten för att styrka kravet på kompetens och erfarenhet. Förvaltningsrätten noterar vidare att AUB.22 inte föreskriver någon inbördes ordning mellan de administrativa föreskrifterna och anbudsformuläret, vilket Bola-get angett.

I målet är klarlagt att Bolaget inte har bifogat någon handling benämnd CV (curriculum vitae) till anbudet. Bolaget har därmed inte uppfyllt förfrågningsunderlagets obligatoriska krav och Trafikverket har därför gjort rätt som inte låtit Bolagets anbud gå vidare till utvärderingen. Den omständigheten att Bolaget har bekräftat att samtliga krav uppfylls och även accepterat kontraktsvillkoren kan inte föranleda någon annan bedömning. Trafikverkets förkastande av anbudet framstår inte heller som en oproportionerlig åtgärd. Det saknas sammanfattningsvis skäl för ingripande enligt LOU på de av Bolaget åberopade grunderna, varför ansökan om överprövning ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Lennart Andersson
rådman



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.