



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**

Avdelning 3

DOM
2016-09-23
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
5951-16

SÖKANDE

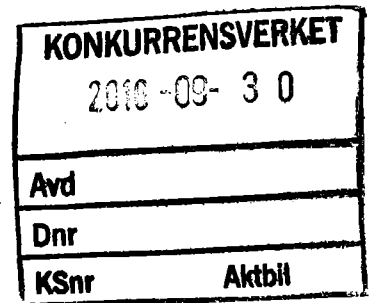
SG Access AB, 556746-4093
Ryttarevägen 18 B
302 62 Halmstad

MOTPART

Kungsbacka kommun
Stadshuset
434 81 Kungsbacka

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
förkortad LOU



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 419831

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031 - 732 70 00
E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se
www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se

Telefax
031 - 711 78 59

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Kungsbacka kommun genomför en upphandling av ramavtal för skyltar inom- och utomhus, dnr 15/207. Totalt tre anbud kom in. Av tilldelningsbeslut den 12 maj 2016 framgår att SG Access AB tilldelades avtalet.

Kommunen har avbrutit upphandlingen genom beslut den 25 maj 2016. Av beslutet framgår att upphandlingen avbryts på grund av bristande kravuppfyllelse i tilldelat anbud och otydligheter i förfrågningsunderlagets kravspecifikation.

YRKANDEN M.M.

SG Access AB yrkar att förvaltningsrätten ska ogiltigförklara beslutet att avbryta upphandlingen och att förvaltningsrätten ska bestämma att bolaget tilldelas kontraktet. Bolaget anför bl.a. följande. Det framgår inte av punkt 4.1 i förfrågningsunderlaget att bolaget ska offerera fler produkter än vad som anges i prisbilagan. Bolaget har följt förfrågningsunderlaget. Att lägga till nya krav i efterhand och diskvalificera anbudsgivare som uppfyller dem kan inte vara rätt enligt LOU. Det är svårt att veta vad kommunen menar. Det är inte otydligt om LockSign och CurveSign ska offereras eller inte. Det är tydligt av punkt 4.1.1 att dessa inte ska offereras. Det finns ingenting som indikerar att de ska offerera något annat än prisbilagan.

Förfrågningsunderlaget är inte otydligt. Bolaget har lagt ner stora resurser på att lämna anbud. Om något hade varit oklart hade bolaget kontaktat kommunen och bett om ett förtydligande. Det finns inga bevis på att behovet skulle vara annorlunda än vad som annonserats. Endast ett påstående om detta kan inte räcka.

Kungsbacka kommun anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande. Förfrågningsunderlaget motsvarar inte anskaffningsbehovet och är även otydligt i kravställningen. Efter tilldelningsbeslutet har kommunen erhållit inköpsstatistik som visar att behovet av skyltar är betydligt större än vad som kommit fram innan upphandlingen påbörjades och vad som framgår av förfrågningsunderlaget. Underlaget (prisbilagan) redogör för enbart hälften av de skyltprodukter kommunen köper i dag, prismässigt motsvarande hälften av de kostnader kommunen har för sina skyltinköp.

Det är även otydligt om anbudsgivararna enligt punkten 4.1.1. ska bifoga en prislista över samtliga produkter som ingår i respektive skyltsystem (LockSign och CurveSign eller likvärdigt) eller enbart en lista över de enskilda skyltprodukter som efterfrågas i prisbilagan. Otydligheten har resulterat i att anbudsgivarna har kommit in med olika handlingar i detta avseende. Kommunen har inte kunnat säkerställa att anbud med lägst pris har kunnat antas.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

En skriftlig underrättelse ska snarast möjligt lämnas till anbudssökandena och anbudsgivarna även när en upphandlande myndighet beslutar att avbryta en upphandling för vilken det har gått ut inbjudan att lämna anbud samt vid beslut att göra om upphandlingen. I underrättelsen ska skälen för beslutet anges (9 kap. 9 § andra stycket LOU).

Utredningen i målet

Av förfrågningsunderlaget framgår bl.a. följande. Upphandlingen omfattas av att förse nya byggprojekt i kommunen med skyltar samt komplettering av befintliga skyltsystem. Som kommande projekt nämns två förskolor, fyra gruppboendestäder, ett klubbhus, en grundskola och ett äldreboende. Omfattningen av ramavtalet uppskattas till 1 800 000 kr och avtalstiden är fyra år. Kommunen förbinder sig inte att avropa en bestämd kvalitet eller värde. Upphandlingen genomförs med förenklat förfarande. Av avsnitt 4.1.1 framgår bl.a. att ”Prisbilaga Skyltar” ska besvaras och bifogas anbudet. I avsnitt 6.1.1 framgår att volymerna i prisbilagan är utvärderingsvolymerna och ger ett totalt anbudspris.

Förvaltningsrättens bedömning

En upphandlande myndighet kan avbryta en upphandling fram till dess att ett kontrakt föreligger. En förutsättning för ett sådant beslut är att det är sakligt grundat. Sakligt godtagbara skäl för att avbryta en upphandling har i praxis ansetts vara t.ex. bristande konkurrens, oförutsedda händelser, felaktigt utformad utvärderingsmodell eller ett alltför högt pris.

Kommunen har som ett av skälen för att avbryta upphandlingen angett att behovet av skyltar visat sig vara större än beräknat. Skälet att avbryta upphandlingen till följd av ett förändrat behov av skyltar stöds av Kungsbacka kommuns påstående att den inköpsstatistik som kommunen fick efter att tilldelningsbeslutet hade fattats visar att behovet av skyltar är betydligt större än vad det framstod när förfrågningsunderlaget formulerades. Det påstådda skälet är enligt förvaltningsrättens mening ett sakligt skäl för att avbryta upphandlingen. Enligt förvaltningsrättens mening saknas det anledning att ifrågasätta att sakförhållandena är sådana som kommunen påstår.

Kungsbacka kommuns beslut att avbryta upphandlingen strider således inte mot LOU. Det förhållandet att detta skäl inte har kommit till direkt uttryck i kommunens beslut att avbryta upphandlingen är visserligen en brist men bör inte medföra att beslutet ska undanröjas. Förvaltningsrätten anser mot denna bakgrund att Kungsbacka kommun har haft rätt att avbryta upphandlingen. Ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)

Mattias Almqvist

Rådman

Föredragande i målet har varit förvaltningsrättsnotarien Richard Bexelius.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.