

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

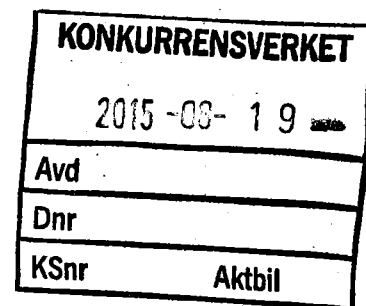
Mål nr
4018-4033-15

meddelat i Stockholm den 17 augusti 2015

KLAGANDE

OneMed Sverige AB, 556764-4140

Ombud: Advokaten Ulf Yxklinten
MAQS Advokatbyrå i Malmö KB
Box 226
201 22 Malmö



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Göteborgs dom den 18 juni 2015 i mål nr 1798-15, 1801-15, 1802-15, 1803-15, 1804-15, 1805-15, 1807-15, 1808-15, 1809-15, 1810-15, 1812-15, 1813-15, 1814-15, 1815-15, 1817-15 och 1818-15

SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det

Dok.Id 163719

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

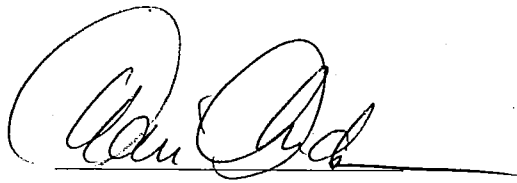
BESLUT

2

Mål nr
4018-4033-15

finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mari Andersson', written over a horizontal line.

Beslutet har fattats av justitierådet Mari Andersson.

Målen har föredragits av justitiesekreteraren Emma Boman.