

**HÖGSTA FÖRVALTNINGS-  
DOMSTOLEN****PROTOKOLL**  
2011-02-24  
StockholmMål nr  
673-11**NÄRVARANDE JUSTITIERÅD**

Anna-Karin Lundin

**FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE**

Justitiesekreteraren Ulla Perttu

**KLAGANDE**

Merck Sharp &amp; Dome (Sweden) AB, 556187-0014

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2011-02-25	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Ombud: Advokat Elisabet Lundgren och advokat Niclas Widjeskog  
Linklaters Advokatbyrå AB  
Box 7833  
103 98 Stockholm

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Stockholms beslut den 26 januari 2011 i mål nr 400-11

**SAKEN**

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

---

Målet föredras.

**HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT**

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

**SKÄLEN FÖR BESLUTET**

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, som att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på

Dok.Id 102719

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Wallingatan 2

**Telefon**  
08-561 676 00

**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-12:00  
13:00-16:30

## PROTOKOLL

Mål nr  
673-11

grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.



Ulla Perttu

Uppvisat och lämnat för expediering 2011-02-24

