



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LINKÖPING**

**DOM**  
2018-02-12  
Meddelad i Linköping

Sida 1 (5)

Mål nr  
8929-17

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2018-02-12	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**SÖKANDE**

HÖ Allbygg AB, 556103-1807  
Murbruksvägen 14  
973 45 Luleå

Ombud: Advokaten Mikael Lindberg  
c/o Advokatbyrån Hellgren Linnander KB  
Box 24053  
104 50 Stockholm

**MOTPART**

Fortifikationsverket  
631 89 Eskilstuna

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Ansökan avslås.

Dok.Id 316477

**Postadress**  
Box 406  
581 04 Linköping

**Besöksadress**  
Brigadgatan 3

**Telefon**  
013-25 11 00  
**E-post:** forvaltningsratten@linkoping.dom.se  
www.forvaltningsratten@linkoping.domstol.se

**Telefax**  
013-25 11 40

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:00–16:00

## BAKGRUND OCH YRKANDEN

Fortifikationsverket genomför en upphandling avseende utförandeentreprenad benämnd *K0107.420 Tillbyggnad Törnträsnare*, projektnr 120557559. Upphandlingen genomförs som förenklat förfarande enligt LOU och tilldelningsgrund är det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet utifrån kriteriet pris. Fortifikationsverket meddelade den 4 december 2017 ett tilldelningsbeslut enligt vilket Peab Sverige AB (Peab) tilldelades kontraktet.

HÖ Allbygg AB (Bolaget), som lämnat anbud i upphandlingen, ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten ska förordna om rättelse med innebörden att en ny anbudsutvärdering ska genomföras varvid Peabs anbud inte ska beaktas. Till stöd för talan anför Bolaget sammanfattningsvis följande. Fortifikationsverket har i punkten AFB.52 i Administrativa föreskrifter ställt ett obligatoriskt krav att anbudgivaren som bevis på att denne uppfyller ställda krav om teknisk och yrkesmässig kapacitet till anbudet ska bifoga CV för platschef och arbetsledare som visar att dessa har erfarenhet av arbeten som entreprenaden avser. Peabs anbud har inte uppfyllt det ställda kravet och borde därför ha förkastats. Peabs anbud uppfyller inte det ställda kravet då (i) de personer som angetts som platschef och arbetsledare inte har erfarenhet av sådana arbeten som den aktuella entreprenaden avser och (ii) de erfarenheter som redovisats i dessa personers CV inte avser entreprenader, som genomförts och avslutats inom de senaste fem åren i enlighet med kravet i punkten AFB.52.

Fortifikationsverket yrkar att ansökan ska avslås och anför sammanfattningsvis följande. Den aktuella upphandlingen avser entreprenadarbeten i form av utbyggnad av en befintlig byggnad för att inrymma ytterligare plats för viss stridsvagnsutbildning. Projektet kan närmast liknas vid en mindre industribyggnad med sedvanliga krav i fråga om luftkvalitet, kraftförsörjning m.m. och kan inte sägas vara av särskilt komplex karaktär. Något kva-

lificeringskrav avseende erfarenhet av just industribyggnader har inte ställts. Fortifikationsverket har bedömt de personer Peab angett som platschef och arbetsledare utifrån i anbudet lämnade uppgifter och funnit att de erfarenheter som redovisats med god marginal motsvarar de krav som ställts avseende erfarenhet av sådana arbeten som entreprenaden avser. Kravet att dokumenterade erfarenheter ska avse entreprenader genomförda och avslutade inom de senaste fem åren avser endast kvalificeringen av företaget och är inte tillämplig i fråga om erfarenhet för offererad nyckelpersonal.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

En upphandlande myndighet är fri att bestämma hur förfrågningsunderlaget i en upphandling ska utformas samt kriterierna för tilldelning av kontrakt så länge de gemenskapsrättsliga principerna iakttas. De obligatoriska krav som anges i förfrågningsunderlaget ska normalt vara till fullo uppfyllda i anbudet för att den upphandlande myndigheten ska kunna uppta ett anbud till slutlig anbudsutvärdering och tilldela anbudsgivaren kontrakt i upphandlingen (jfr t.ex. HFD 2016 ref 37 II).

Bolaget har i målet gjort gällande att Peabs anbud inte uppfyller ett obligatoriskt krav enligt punkten AFB.52 eftersom (i) de personer som angetts som platschef och arbetsledare inte har erfarenhet av sådana arbeten som den aktuella entreprenaden avser och (ii) de erfarenheter som redovisats i dessa personers CV inte avser entreprenader, som genomförts och avslutats inom de senaste fem åren i enlighet med det ställda kravet.

Av punkten AFB.52 framgår i relevant avseende följande.

#### ***Krav på teknisk och yrkesmässig kapacitet***

*Anbudsgivaren (företaget) ska ha erfarenhet och kompetens för att kunna genomföra aktuell entreprenad. Detta ska styrkas genom referenser avseende 3 liknande entreprenader, med likvärdig omfattning och komplexitet,*

*genomförda och avslutade under de senaste 5 åren. Entreprenaderna ska ha utförts med för beställaren godkänt resultat avseende kvalitet, tidhållning, budget och uppdragsresultat, vilket anbudsgivaren ska intyga i anbud.*

*Dessa uppgifter kan komma att verifieras.*

*[...]*

*• Produktionschef/ Platschef och Arbetsledaren ska ha dokumenterad erfarenhet av sådana arbeten som entreprenaden avser.*

*Ovanstående ska styrkas genom att till anbudet bifoga CV/meritförteckning gällande offererad Produktionschef/ Platschef och arbetsledare som visar deras erfarenhet och tidigare utförda arbeten.*

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att det av den aktuella punktens lydelse klart och tydligt framgår att kravet om att ha erfarenhet av entreprenader genomförda och avslutade under de senaste fem åren endast avser de referenser som anbudsgivaren som företag måste redovisa för att styrka att denne har erfarenhet och kompetens för att kunna genomföra aktuell entreprenad. Vad beträffar de nyckelpersoner som ska anges saknas en sådan tidsmässig begränsning beträffande begärd erfarenhet av ”sådana arbeten som entreprenaden avser”.

När gäller innebörden av begreppet ”sådana arbeten som entreprenaden avser” konstaterar förvaltningsrätten att entreprenaden beskrivs i upphandlingsdokumentet som att ”bygga ut befintlig byggnad för att tillskapa utrymme för två törntränare” (punkten AFA.21) samt som entreprenad som omfattar ”husbyggnads, mark, el-, rör-, luft och SÖ-installations-arbeten för tillbyggnad av utrymmen för törntränare” (punkten AFC.1). Någon annan beskrivning av vilka arbeten som är att anse som ”arbeten som entreprenaden avser” utöver ovan angivet finns inte i upphandlingsdokumenten. Det innebär att bedömningen av om en erfarenhet som en anbudsgivare åberopar för angivna nyckelpersoner uppfyller ställt krav ska göras i varje enskilt fall vid en objektiv jämförelse med den tilltänkta entreprenaden. Vid denna bedömning bör enligt förvaltningsrätten den upphandlande myndigheten ges ett visst tolkningsföreträde. Ett sådant tolkningsföreträde måste dock tillämpas inom ramen för unionsrättens principer, särskilt transparensprincipen.

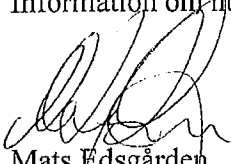
Fortifikationsverket har i aktuellt avseende gjort gällande att den aktuella entreprenaden närmast kan liknas vid en industribyggnad av enklare slag med sedvanliga krav i fråga om luftkvalitet, kraftförsörjning m.m. utan att detta innebär att erfarenhet av just industribyggnader krävs. Förvaltningsrätten finner att det utifrån kravets ordalydelse och syfte inte föreligger något vägande skäl att tolka det ställda kravet på ett strängare sätt än Fortifikationsverket gjort. Att kravet lämnar ett visst utrymme för tolkning kan inte heller anses vara i strid med LOU eller transparensprincipen.

Fortifikationsverket har bedömt att de erfarenheter Peab redovisat för de personer som angetts som platschef och arbetsledare med god marginal motsvarar de krav som ställts avseende erfarenhet av sådana arbeten som entreprenaden avser. Mot bakgrund av att det av CV för dessa personer framgår att de har erfarenhet av arbete som arbetsledare respektive platschef för såväl ny- som ombyggnationer delar förvaltningsrätten Fortifikationsverkets bedömning att angivna erfarenheter i tillräcklig mån uppfyller det ställda kravet. Peabs anbud uppfyller således det i målet aktuella kravet.

Bolaget har därmed inte förmått visa att tilldelningen av kontraktet till Peab varit felaktig. Det finns därför inte skäl att besluta om ingripande i upphandlingen.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1D-LOU).



Mats Edsgården  
Chefsrådman

Handläggare har varit föredragande juristen Stefka Bokmark.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,

5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

*Forts. nästa sida*

### **Avtal före laga kraft i vissa mål**

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

### **Ytterligare information**

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.

