



**KLAGANDE**

4 U Security Services AB, 556095-6772

Ombud: Advokat Susanne Wiklund  
Advokatfirman Kjällgren AB  
Box 1  
451 15 Uddevalla

**MOTPART**

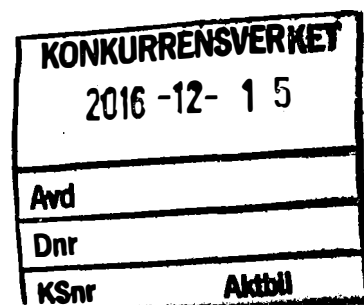
Malmö kommun  
205 80 Malmö

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Malmös dom den 1 mars 2016 i mål nr 13177-15,  
se bilaga A

**SAKEN**

Offentlig upphandling



**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten skriver av målet.

Kammarrättens interimistiska beslut upphör därmed att gälla.

**BAKGRUND**

4 U Security Services AB har överklagat förvaltningsrättens dom att avslå ansökan om överprövning.

Malmö kommun har den 20 april 2016 beslutat att avbryta upphandlingen.

Sedan bolaget överklagat beslutet har förvaltningsrätten i en dom den

*UPPHANDLINGS-  
Dok.Id 374897 ENHETEN / FÖR KÄNNELOM*

<b>Postadress</b> Box 1531 401 50 Göteborg	<b>Besöksadress</b> Stora Nygatan 21	<b>Telefon</b> 031-732 74 00	<b>Telefax</b> 031-732 76 00	<b>Expeditionstid</b> måndag – fredag 08:00-16:00
<b>E-post:</b> kammarratten.goteborg@dom.se www.kammarratten.goteborg.se				

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes the need for transparency and accountability in financial reporting.

2. The second part of the document outlines the various methods and techniques used to collect and analyze data. It highlights the importance of using reliable sources and ensuring the accuracy of the information gathered.

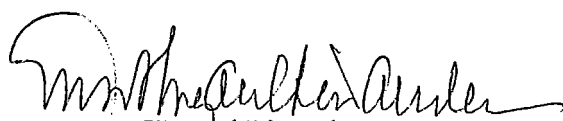
18 oktober 2016 beslutat att avslå ansökan om ingripande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling. Domen har inte överklagats.


### SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Malmö kommun har avbrutit upphandlingen och den frågan har efter överklagande slutligt prövats genom förvaltningsrättens dom i mål nr 4278-16. Ändamålet med bolagets talan i det här målet har därmed förfallit och målet ska skrivas av.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 9).

  
Ewa Hagard Linander

  
Viktoria Sjögren Samuelsson  
referent





**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
 Avdelning 1

**DOM**  
 2016-03-01  
 Meddelad i  
 Malmö

Mål nr  
 13177-15

**Bilaga A**

**SÖKANDE**

Gothia Trafiken AB, 556768-8006  
 Marieholmsgatan 38  
 415 02 Göteborg

Ombud: advokaten Sylvia Lindén och jur.kand. Sofia Fallner  
 Baker & McKenzie Advokatbyrå KB  
 Box 180  
 101 23 Stockholm

**MOTPARTER**

1. Malmö stad  
 205 80 Malmö

2. 4U Security Services AB, 556095-6772  
 Box 60021  
 216 10 Limhamn

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller Gothia Trafiken AB:s ansökan om ingripande enligt LOU och förordnar att Malmö stad får avsluta sin upphandling ”Kommunal parkeringsövervakning, service och underhåll av biljettautomater samt flyttning av fordon i Malmö”, i den del den avser kommunal parkeringsövervakning, först sedan rättelse har skett genom ny anbudsutvärdering i vilken anbudet från 4U Security Services AB inte ska beaktas.

## BAKGRUND

Malmö stad, genom dess Gatukontor, genomför en upphandling benämnd "Kommunal parkeringsövervakning, service och underhåll av biljettautomater samt flyttning av fordon i Malmö". Upphandlingen genomförs enligt reglerna om förenklat förfarande i LOU. Anbud har kunnat lämnas separat för parkeringsövervakning, service och underhåll av biljettautomater samt flyttning av fordon. Enligt tilldelningsbeslut den 30 november 2015 ska uppdraget avseende kommunal parkeringsövervakning tilldelas 4U Security Services AB (4U AB).

## YRKANDE OCH INSTÄLLNING

*Gothia Trafiken AB* (Gothia) ansöker om överprövning av upphandlingen i den del som avser del 1 Kommunal parkeringsövervakning och yrkar i första hand att den ska rättas på så sätt ny anbudsutvärdering genomförs, i vilken anbudet från 4U AB inte ska beaktas. I andra hand yrkas att upphandlingen ska rättas på så sätt att ny utvärdering genomförs vid vilken Malmö Stad ska beakta att 4U AB inte uppfyller de obligatoriska krav på genomförandebeskrivning som uppställs och därför tilldelar anbudet noll, eller i vart fall färre poäng, med avseende på genomförandebeskrivningen. Till grund för ansökan anförs i huvudsak följande.

Malmö stad har brutit mot de grundläggande principerna om transparens och likabehandling och därmed även mot 1 kap. 9 § LOU genom att utvärdera och anta anbudet från 4U AB trots att detta inte uppfyller samtliga obligatoriska krav för kvalificering i upphandlingen. Vid en korrekt genomförd kvalificering skulle anbudet från 4U AB ha diskvalificerats varvid Gothia, som blev nummer två i utvärderingen, rätteligen skulle ha tilldelats uppdraget. Gothia har därmed lidit eller kan komma att lida skada. Malmö stad har även brutit mot LOU genom att vid utvärderingen av 4U AB:s an-

bud åsidosätta de grundläggande principerna om likabehandling och öppenhet. Staden har vid utvärderingen tillgodoräknat 4U AB totalt fem poäng för genomförandebeskrivningen. Beskrivningen innehåller emellertid överhuvudtaget inte de kriterier som har efterfrågats. 4U AB:s genomförandebeskrivning borde rätteligen ha fått åtminstone tre poäng mindre vid utvärderingen. Utvärderingen av anbudet är godtycklig och grundas inte på vad som anges i förfrågningsunderlaget. Detta har medfört att fel anbud har antagits och Gothia har därmed lidit, eller kan komma att lida, skada.

4U AB:s offererade ekonomiansvarige uppfyller inte kompetenskravet i upphandlingen. Staden har i upphandlingen ställt krav på kompetens avseende ekonomiansvarig att denne ska ha minst 5 års yrkesmässig erfarenhet som ekonomiansvarig. Kravet på nyckelpersoner ska styrkas genom inlämnat CV där efterfrågade uppgifter klart och tydligt ska framgå. Det framgår tydligt att anbudsgivare kommer att uteslutas från att delta i upphandlingen om denne inte uppfyller ovanstående krav. 4U AB har som ekonomiansvarig offererat en person vid namn [REDACTED] och till anbudet bifogat CV för denne. Av [REDACTED] CV framgår att han har erfarenhet av arbete som driftschef/uppdragsansvarig, platschef och officer. Det framgår ej av ingivet CV att han har någon som helst yrkesmässig erfarenhet som ekonomiansvarig. Av mejlkonversation mellan staden och 4U AB efter anbudstidens utgång framkommer att även staden identifierat denna brist i anbudet. Som svar på stadens fråga om var det går att utläsa att namngiven person har varit ekonomiansvarig har 4U AB endast hänvisat till Bilaga 2, genomförandebeskrivning under rubriken "Uppdragsansvarig" samt [REDACTED] CV. Under rubriken "Uppdragsansvarig" i genomförandebeskrivningen framkommer dock endast följande "Uppdragsansvarig (UA) är driftchef i Malmö och ansvarar för att alla personer inom enheten har korrekt utbildning, genomför personalmöten samt möten och uppföljning av övriga krav Beställaren (B) ställer. UA har även det övergripande ansvaret gällande ekonomi, strategi och operation gällande uppdraget som helhet. UA genom-

för även möten med B samt ansvarar för utveckling av parkeringsuppdraget i samråd med B.” Det är således tydligt att 4U AB inte i detta avsnitt på något vis har visat att offererad ekonomiansvarig har fem års yrkesmässig erfarenhet som ekonomiansvarig. Denna yrkesmässiga erfarenhet framkommer inte heller av [REDACTED] CV, vilket har varit ett uttryckligt skalkrav. Varken kompetenskravet eller kravet på att efterfrågade uppgifter klart och tydligt ska framgå av CV är uppfyllt. Bifogat CV syftar i enlighet med Administrativa föreskrifter avsnitt 6.2.1 även till att styrka leverantörens förmåga. Givet att 4U AB:s anbud helt saknar beskrivning av angiven ekonomiansvarigs erfarenhet och kapacitet har Malmö stad inte kunnat bedöma bolagets kapacitet i denna del.

4U AB:s genomförandebeskrivning uppfyller inte de krav på genomförandebeskrivning som uppställs i upphandlingen. Genomförandebeskrivningen saknar helt efterfrågade beskrivningar av hur arbetet är tänkt att genomföras, hur samordning och samarbete mellan egen personal och ev. underleverantör och beställaren är tänkt att fungera, tillvägagångssätt vid samarbete med kunder, ansvarsfördelning samt samarbetet mellan de olika leverantörerna för de olika delarna av uppdraget. Anbudet från 4U AB saknar även efterfrågad organisationsbeskrivning.

Enligt krav i förfrågningsunderlaget ska på expeditionen finnas en kundtjänst. 4U AB har för uppdraget offererat en kundtjänstmedarbetare. Det framstår som klart att 4U AB inte kan uppfylla kapacitetkravet på kundtjänst såsom det angetts i verksamhetsbilagan genom att endast offerera en kundtjänstmedarbetare. Har 4U AB tänkt bemanna kundtjänst med ytterligare personal än den offererade har 4U AB haft att bifoga även den tillkommande personalens CV i anbudet.

4U AB:s lokal är belägen i Hyllie och uppfyller vidare inte kravet på centralt belägen lokal som är uppställt i upphandlingen.



*Malmö stad* bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Staden har begärt förtydligande av 4U AB. De av 4U AB inlämnade uppgifterna kan enligt stadens mening inte tolkas på annat sätt än att [REDACTED] har erfarenhet som ekonomiansvarig under minst fem år. Av [REDACTED] CV framgår att denne varit driftchef/uppdragsansvarig sedan januari 1999. I genomförandebeskrivningen framgår att uppdragsansvarig har det övergripande ansvaret gällande ekonomi, strategi och operation gällande uppdraget i sin helhet. Av anbudsformuläret framgår namnsättningen av organisationen. I anbudsformuläret anges [REDACTED] som ekonomiansvarig. Beställaren har i Frågor och svar den 10 september 2015 svarat en frågeställare att något minsta krav inte finns på antalet personer som leverantören ska anställa som uppdragsansvarig, avdelningsansvarig, ekonomiansvarig respektive personal till kundtjänst. [REDACTED] har varit verksam i sin roll sedan 1999. Malmö stad anser att kravet på minst fem års yrkesmässig erfarenhet som ekonomiansvarig är uppfyllt. Staden har inte haft något krav innebärande att ekonomiansvarig inte får ha annan arbetsuppgift utöver ekonomiansvar eller annan nomenklatur än ekonomiansvarig.

Malmö stad anser vidare att 4U AB har beskrivit efterfrågade delar enligt förfrågningsunderlagt i redovisad genomförandebeskrivning. Vidare anses 4U AB ha redogjort för sin organisation. Det är Malmö stads uppfattning att 4U AB har offererat personal för kundtjänst på i förfrågningsunderlaget föreskrivet sätt. Det finns inget hinder för leverantören att ha fler medarbetare i kundtjänst, men det ska finnas en person för vilken man kan styrka erfarenhet av liknande arbetsuppgifter. Kravet avseende lokal är att den ska vara centralt belägen i anslutning till busshållplats, tågstation eller liknande. Krav har inte ställts att lokalen ska finnas i någon mittpunkt i Malmö. 4U AB har offererat en lokal i Hyllie, i direkt anslutning till citytunnelstation. Lokalen är lätt tillgänglig med bil, tåg, buss och cykel. Det är Malmö stads uppfattning att föreslagen lokal har en utmärkt placering.

*Gothia* har genmält bl.a. följande. Att det inte uppställts krav på något minsta antal personer som leverantören ska anställa som uppdragsansvarig, avdelningsansvarig, ekonomiansvarig respektive personal till kundtjänst saknar relevans med avseende på frågan om varje offererad person måste uppfylla kompetenskraven som ställs för aktuell nyckelfunktion. Förfrågningsunderlaget är i denna del klart och tydligt, vilket också vitsordas av staden. Parterna är överens om att kravet är att funktionen skulle tillsättas av en person, oavsett om denna person även skulle inneha andra funktioner i anbudet, som har minst fem års erfarenhet som ekonomiansvarig. Detsamma gäller även med avseende på nomenklaturen såvitt att benämningen omfattar sådana arbetsuppgifter som en ekonomiansvarig normalt sköter dvs. bokföring, fakturering, löner, betalningar, uppföljning samt därmed kringliggande ekonomisk administration. Det framgår varken av [REDACTED] CV eller 4U AB:s anbud att [REDACTED] har arbetat med ekonomiska frågor av det slag som ingår i en ekonomiansvarigs funktion vid någon tidpunkt per anbudets ingivande.

*4U AB* bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. 4U AB anser sig uppfylla skall-kraven i förfrågan vad avser ekonomiansvarig, genomförandebeskrivning, organisationsbeskrivning, kundtjänstmedarbetare samt centralt belägen lokal. [REDACTED] har befattningen driftchef inom bolagets organisation. En driftchef har flertalet arbetsuppgifter i sin funktionsbeskrivning, t.ex. kundansvar, uppdragsansvar, personalansvar och ekonomiansvar. Driftchefen är ytterst ekonomiskt ansvarig för sitt verksamhetsområde. 4U AB har angett i anbudsformulär att [REDACTED] är ekonomiansvarig samt i bifogat CV angett att han säkerställer verksamhetens lönsamhet med fokus på bl.a. ekonomi samt haft detta som arbetsuppgift sedan 1999. Vad avser genomförandebeskrivning är samtliga punkter som *Gothia* hänvisar till beskrivna på ett enkelt och lättförståeligt sätt så att alla förstår hur 4U AB vill bedriva verksamheten. Även avseende organisations-

beskrivning har 4U AB med enkelhet och på ett välformulerat sätt beskrivit den organisation som är tilltänkt att arbeta med uppdraget. Vad gäller kundtjänstmedarbetare fanns inget krav att ange fler än en person. Därav namngavs och bifogades CV för den personal som kommer att verka som nyckelperson inom berörd tjänstekategori. 4U AB:s lokal är placerad i enlighet med förfrågan.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

#### *Tillämpliga bestämmelser*

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 4 och 6 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Gothia gör gällande att Malmö stad har brutit mot LOU genom att utvärdera och anta anbudet från 4U AB trots att detta inte har uppfyllt samtliga ställda obligatoriska krav i upphandlingen.

För att konkurrens ska kunna ske på lika villkor krävs ett klart och tydligt förfrågningsunderlag. Av förfrågningsunderlaget ska det framgå vilka krav som måste uppfyllas för att anbudet ska kunna antas. Sådana krav måste upprätthållas och ett anbud som inte tillgodoser dessa krav får inte antas.

I det av Malmö stad tillämpade förfrågningsunderlaget anges under punkten

”5.2 *Prövning av anbudsgivare* bl.a. följande.

- **Organisation/kompetens**

Uppdraget förutsätter hög kompetens hos leverantören som engageras.

Uppdragsansvarig ska ha:

- Under de senaste 10 åren ha minst 3 års erfarenhet som ledare för minst 10 medarbetare.

Avdelningschefen ska ha:

- Minst 3 års yrkesmässig erfarenhet som arbetsledare.
- Minst 3 års erfarenhet av personalansvar.

Ekonomiansvarig ska ha:

- Minst 5 års yrkesmässig erfarenhet som ekonomiansvarig.

Personal på expeditionen/kundtjänst ska ha:

På expeditionen ska finnas en kundtjänst som bl.a. tar emot samtal och e-post.

- Erfarenhet av liknande frågor och arbetsuppgifter.

Hur kravet ska styrkas:

Kravet på ovanstående nyckelpersoner styrks genom inlämnat CV där efterfrågade uppgifter klart och tydligt ska framgå.

Anbudsgivare kommer att uteslutas från att delta i upphandlingen om denne inte uppfyller ovanstående krav.”

4U AB har i sitt anbud angett [REDACTED] som ekonomiansvarig. Av [REDACTED] CV framgår, vad avser erfarenhet, att han varit driftchef/uppdragsansvarig sedan januari 1999, platschef 1992 - 1999 och officer från 1989. Vad avser uppdraget som driftchef/uppdragsansvarig anges detta bl.a. innebära säkerställande av verksamhetens lönsamhet med fokus på kund, avtal, ekonomi och planering.

Enligt förvaltningsrättens mening framgår det inte av [REDACTED] CV att han uppfyller kravet på minst fem års yrkesmässig erfarenhet som ekonomiansvarig. Inte ens om aktuellt CV samläses med den av 4U AB ingivna genomförandebeskrivningen, där bl.a. kan utläsas att uppdragsansvarig har det övergripande ansvaret gällande ekonomi, strategi och operation gällande uppdraget som helhet, kan detta krav anses uppfyllt. Kravet är klart och tydligt utformat i förfrågningsunderlaget. En bedömning som innebär att 4U AB uppfyller detta krav skulle därför, enligt förvaltningsrättens mening, inte vara förenlig med transparensprincipen.

4U AB har således inte uppfyllt samtliga obligatoriska krav i upphandlingen. Genom att trots denna brist utvärdera och anta bolagets anbud har Malmö stad agerat i strid med de grundläggande principerna om transparens och likabehandling.

Mot bakgrund av det anförda finner förvaltningsrätten således visat att Malmö stad i det aktuella upphandlingsförfarandet har brutit mot 1 kap. 9 § LOU. Det får också anses framgå av utredningen att Gothia till följd härav har lidit eller riskerat att lida skada. Det föreligger därmed grund för ingripande mot upphandlingen. Upphandlingen bör rättas genom att en förnyad anbudsutvärdering genomförs, i vilken anbudet från 4U AB inte ska beaktas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Håkan Wirén

Lena Palmér har föredragit målet.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att prövningstillstånd meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Vanligtvis får, då kammarrätten inte har fattat något interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, avtal slutas omedelbart. I de fall där kammarrätten har fattat ett interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt det interimistiska beslutet. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

