



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**  
2012-02-01  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
15827-11 E  
Enhet 2:2

Sida 1 (4)

**SÖKANDE**

RF Byggkonsult AB, 556485-9575  
Backa Bergögata 12  
422 46 Hisings Backa

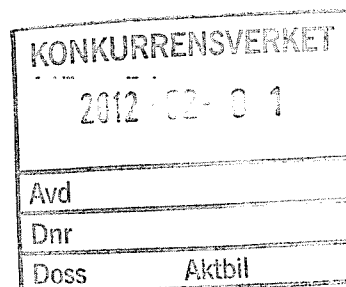
Ombud: Rolf Fant, adress som ovan

**MOTPART**

Öckerö kommun  
475 80 Öckerö

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten förordnar att Öckerö kommuns upphandling av ramavtal för konsultuppdrag, transportområdet väg och trafik (dnr 417/11) avseende kategori 1C inte får avslutas förrän rättelse gjorts genom ny anbudsutvärdering.

Dok.Id 126843

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 53197	Sten Sturegatan 14	031 - 732 70 00	031 - 711 78 59	måndag - fredag
400 15 Göteborg		E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenigoteborg@dom.se">forvaltningsrattenigoteborg@dom.se</a>		09:00-15:00

**BAKGRUND**

Öckerö kommun (Kommunen) har genomfört en upphandling avseende ramavtal för konsultuppdrag inom bland annat transportområdet väg och trafik. Upphandlingen avseende transportområdet är indelad i de tre kategorierna 1A Utredningar mm, 1B Projektering och 1C Byggledning, besiktning. Av tilldelningsbeslut den 30 november 2011 framgår att kategori 1C tilldelats (i rangordning) 1. Breisand och 2. RF Byggkonsult.

**YRKANDEN M.M.**

RF Byggkonsult AB (Byggkonsult) har ansökt om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen avseende kategori 1C inte får avslutas förrän rättelse vidtagits på så sätt att anbudsutvärderingen ska göras om på sådant sätt som framgår av förfrågningsunderlaget. Till stöd för yrkandet anför Byggkonsult i huvudsak följande. Av förfrågningsunderlaget framgår att anbudsutvärdering kommer att ske enligt följande. Vid utvärdering av anbud kommer beställaren kommer att göra en samlad bedömning utifrån följande värderingsgrunder, rangordnade med den viktigaste först:

- Allmän kompetens, expertkompetens
- Konsultens erfarenhet av liknande uppdrag
- Närhet, tillgänglighet
- Referenser
- Timpriser
- Ersättning för utlägg, påläggsprocent

Av Breisands anbud med tillhörande CV framgår att de har noll uppdrag som byggledare, noll genomförda entreprenadbesiktningar och noll uppdrag som kvalitetsansvariga enligt PBL. Av Byggkonsults anbud framgår att bolaget har drygt 30 års erfarenhet som byggledare inom mark- VA, ca 1 000 genomförda entreprenadbesiktningar och drygt 30 uppdrag som kvalitetsansvarig enligt PBL. – Den enda dokumentation över anbudsutvärderingen som redovisas är en till tilldelningsbeslutet bifogad prissamman-

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**

Sida 3  
15827-11 E

ställning som redovisar de olika konsulternas timpriser m.m. Vid förfrågan över en redovisning av den samlade bedömningen har en sådan inte gått att få. Rangordningen mellan anbudsgivarna synes därför enbart vara baserad på offererade timpriser. Detta strider mot de värderingsgrunder som angivits i förfrågoingsunderlaget, vilket innebär att upphandlingen inte är utförd enligt de regler som gäller enligt LOU. Enligt uppgift från Kommunen är de planerade arbeten som kräver konsultinsats enligt kategori 1C under de närmaste tre åren av sådan begränsad omfattning att endast den konsult som står som nummer ett (Breisand) kan påräkna några uppdrag. Detta innebär att Byggekonsult därmed kommer att lida skada. Anbudsutvärderingen ska därför göras om på det sätt som framgår av förfrågningsunderlaget.

Öckerö kommun framför i yttrande att kommunen bifaller Byggekonsults begäran om att anbudsutvärderingen för kategori 1C ska göras om. Utskickade tilldelningsbeslut avseende kategori 1C ska därför dras tillbaka inför en ny anbudsutvärdering.

**DOMSKÄL**

*Tillämpliga bestämmelser*

Förvaltningsrätten har enligt LOU att pröva om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i lagen. Om så är fallet och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

En upphandlande myndighet skall enligt 12 kap. 1 § LOU anta antingen det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**

Sida 4  
15827-11 E

myndigheten, eller det anbud som innehåller det lägsta priset. Av samma paragraf framgår att en upphandlande myndighet skall i annonsen om upphandlingen eller i förfrågningsunderlaget ange vilken grund för tilldelning av kontraktet som kommer att tillämpas.

*Förvaltningsrättens bedömning*

Parterna är ense om att kommunen inte följt förfrågningsunderlaget vid anbudsutvärderingen. Förvaltningsrätten finner med hänsyn till vad som kommit fram inte skäl till annan bedömning. Mot bakgrund av detta finner förvaltningsrätten att kommunen brutit mot LOU. Då det inte kan uteslutas att utfallet blir ett annat vid en korrekt anbudsutvärdering riskerar Byggkonsult att lida skada. Byggkonsults ansökan ska därför bifallas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)**

  
Silja Klint

Föredragande i målet har varit föredraganden Carina Nithander.



## SVERIGES DOMSTOLAR

### HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättsställämningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU