



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen
 Enhet 15

DOM
 2015-02-19
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 30404-14

SÖKANDE

Professional Management Arne & Barbro Svensson AB, 556534-1186
 Illervägen 27
 187 35 Täby

MOTPART

Stockholms stad

Ombud: Stadsadvokat Oscar Jacobsson
 Stadsledningskontoret
 Juridiska avdelningen
 Allmänjuridiska avdelningen
 Hantverkargatan 3 A
 105 35 Stockholm

KONKURRENSVERKET	
2015 -02- 19	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SAKEN

Ansökan om överprövning av offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Professional Management Arne & Barbro
 Svensson AB:s ansökan.

Dok.Id 571945

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

YRKANDEN M.M.

Stockholms stad genomför en upphandling av test, urval och genomförande av utvecklingsinsatser (dnr 125-1212/2014) enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. Av utvärderingsprotokollet framgår att Professional Management Arne & Barbro Svensson AB:s (bolaget) anbud inte utvärderats p.g.a. att det bl.a. inte bedömts uppfylla kraven i avsnitt 3.5.3 *Psykolog 2* i förfrågningsunderlaget.

Bolaget yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att bolagets anbud utvärderas. Bolaget anför bl.a. följande. Kravet på referensuppdrag är uppfyllt eftersom de båda referensuppdragen har genomförts vid olika enheter inom den aktuella koncernen. Det hade kunnat vinna upphandlingen om dess anbud inte förkastats eftersom det har lägre anbudspris än det anbud som placerats som nummer ett.

Stockholms stad anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. att bolagets anbud inte uppfyller samtliga ställda krav på leverantören i fråga om t.ex. *Psykolog 2*.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av att den upphandlande myndigheten har följt de grundläggande principerna som återfinns i 1 kap. 9 § LOU samt övriga bestämmelser i lagen. Frågan i målet är om det på grundval av vad bolaget har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs att bolaget kan visa att det har lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten brutit mot de grundläggande principerna i LOU.

I avsnitt 3.5.3 *Psykolog 2* i förfrågningsunderlaget anges bl.a. följande.

Erbjuden psykolog ska ha:

- legitimation som psykolog,
- kunskap och minst tre års dokumenterad erfarenhet av att genomföra tester av den typ som beskrivs i 4.5.6 samt att göra djupintervjuer,
- minst tre års dokumenterad erfarenhet av tolkning och återkoppling av olika urvalstester samt
- erfarenhet av grupphandledning och grupprocesser.

Legitimerad psykolog ska redovisa två referensuppdrag per person för att verifiera sin kompetens inom efterfrågade tjänster som uppfyller nedanstående krav:

- ett referensuppdrag ska avse tester, tolkning och återkoppling
- ett referensuppdrag ska avse grupphandledning
- uppdragen ska ha utförts åt två olika externa kunder, se definition av extern kund i avsnitt 1.3.1.

I avsnitt 1.3.1 *Definitioner* anges bl.a. följande.

Med *extern kund inom olika organisationer* menas en självständig ekonomisk enhet utanför leverantörens egen organisation. Det skulle kunna vara upphandlande enheter inom Stockholms stad, som till exempel stadsledningskontoret och fastighetskontoret, men även andra kunder utanför koncernen Stockholms stad.

Stockholms stad har anfört följande. I sitt anbud anger bolaget uppdragsgivare SEB för båda referensuppdragen för *Psykolog 2*. Av anbudet framgår inte annat än att båda referensuppdragen utförts för samma uppdragsgivare. Att det skulle vara fråga om två olika enheter inom koncernen anges inte. De nya uppgifterna om var referensuppdragen skulle ha genomförts, och som först nu lämnas, kan inte tillmätas någon betydelse för prövningen i målet.

Bolaget har anfört följande. Kraven har uppfyllts eftersom de båda referensuppdragen har genomförts vid olika enheter inom den aktuella koncernen. Det första referensuppdraget genomfördes vid enheten Group

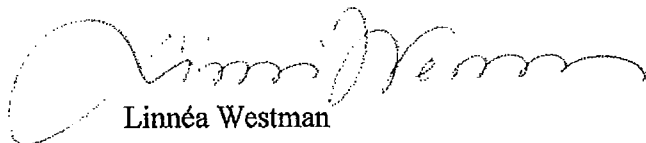
Operations systems Core systems. Det andra referensuppdraget genomfördes vid enheten Global system Area operations.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning. I bolagets anbud anges "SEB" som namn på uppdragsgivare för båda referensuppdragen för *Psykolog 2*. Det anges inte någonstans i anbudet att det skulle handla om två olika enheter inom SEB-koncernen. Såsom bolagets anbud är utformat uppfyller det enligt förvaltningsrätten inte kravet på att anbudsgivarna ska redovisa referensuppdrag för *Psykolog 2* från två olika externa kunder. Stockholms stad har därmed haft fog för sitt beslut att utesluta bolaget från upphandlingen och staden har inte härigenom brutit mot någon av de grundläggande principerna i LOU. Att bolaget hos förvaltningsrätten har anfört att det handlat om olika enheter på SEB förändrar inte bedömningen eftersom anbudet i dess inlämnade utformning inte kan anses uppfylla de ställda ska-kraven. Det saknas därmed skäl att pröva de övriga grunderna för uteslutning av bolaget som Stockholms stad har angett hos förvaltningsrätten. Sammanfattningsvis saknas skäl för ingripande med anledning av vad bolaget anfört.

Ansökan ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU).



Linnéa Westman
Förvaltningsrättsfiskal

Charlotte Wallberg har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR -- PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.