



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1

DOM
2013 -11- 25
 Meddelad i
 Malmö

Mål nr
 10015-13

SÖKANDE

Carl-Philips VVS AB, 556198-2074
 Lundåkragatan 27
 261 35 Landskrona

MOTPART

Landskrona stad
 Stadshuset
 261 80 Landskrona

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

KONKURRENSVERKET	
2013 -11- 26	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

BAKGRUND

Landskrona stad (kommunen) genomför upphandling avseende värme och sanitetservice. Upphandlingen genomförs med förenklat förfarande enligt LOU. Av tilldelningsbeslut den 2 oktober 2013 framgår att det vid anbuds- tidens utgång hade inkommit sex anbud och att avtal kommer att tecknas med två andra bolag än Carl-Philips VVS AB. Som skäl för att utesluta Carl-Philips VVS AB har kommunen hänvisat till att bolaget inte redogjort för reskostnad vid angivande av pris.

YRKANDE OCH INSTÄLLNING

Carl-Philips VVS AB (bolaget) yrkar att upphandlingen rättas och att bolagets anbud beaktas i utvärderingen. Till stöd för talan anförs bl.a. följande. Bolaget har i anbudet inte angivit att reskostnader inte skulle ingå. Enbart ett hypotetiskt förtydligande har gjorts angående restid, då man på förhand inte vet storlek eller omfattning av uppdraget.

Kommunen bestrider ansökan och anför bl.a. följande. Bolaget har inte svarat på ställd fråga om bruttotimkostnad och reserverat sig för restid mellan arbetsplats och plats för hämtning av material. Därmed har bolaget inte angett vad som efterfrågades och anbudet förkastats.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU och detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingen ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

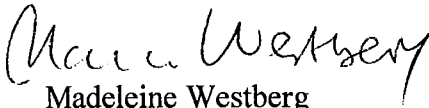
Frågan i målet är huruvida bolaget genom det lämnade anbudet ska anses ha uppfyllt uppställda skall-krav och om det varit korrekt av kommunen att utesluta bolaget vid utvärderingen.

Av förfrågningsunderlaget under punkten 3.12 framgår bl.a. att

- anbudsgivaren **skall** ange bruttotimkostnad för rörläggare, kvalificerad arbetskraft (inkl. skatter, avgifter, semester, arbetsledning, personlig utrustning, handverktyg, restid, bilersättning, milersättning, mm) det vill säga endast effektiv tid på arbetsstället får debiteras, **normal arbetstid**.
- anbudsgivaren **skall** ange bruttotimkostnad för rörläggare, kvalificerad arbetskraft (inkl. skatter, avgifter, semester, arbetsledning, personlig utrustning, handverktyg, restid, bilersättning, milersättning, mm) det vill säga endast effektiv tid på arbetsstället får debiteras, **icke normal arbetstid**.

Av förfrågningsunderlaget framgår alltså att det är ett skall-krav att anbudsgivaren ska ange bruttotimkostnad (inkl. bl.a. restid). Bolaget har i sitt anbud angett att restiden mellan arbetsplatsen och hämtning av material på lager eller hos grossist för att fullfölja ett åtagande, inte ingår i timkostnaden. Utformningen av bolagets anbud och vad det har anfört och åberopat visar, enligt förvaltningsrättens mening, inte att kommunen genom att utesluta bolaget har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9§ LOU eller någon annan bestämmelse i lagen och att detta har medfört att bolaget har lidit skada eller kan komma att lida skada. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger därmed inte.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1b LOU)


Madeleine Westberg

Alexander Rappe har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.