



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1
 Maria Persson

DOM
 2012 -11- 2 0
 Meddelad i
 Malmö

Mål nr
 10900-12 E

SÖKANDE

Funkab AB, 556176-7236
 Ekslingan 2
 254 67 Helsingborg

Ombud: Advokat Jesper Sundström
 Wistrand Advokatbyrå
 Box 11920
 404 39 Göteborg

MOTPART

Landskrona stad
 Stadshuset
 261 80 Landskrona

Ombud: Advokat Johan Tollgerdt och jur. kand. Annika Andersson
 Advokatfirman Lindahl KB
 Studentgatan 6
 211 38 Malmö

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Funkab AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

KONKURRENSVERKET	
2012 -11- 2 2	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Dok.Id 134233

Postadress
 Box 4522
 203 20 Malmö

Besöksadress
 Kalendegatan 6

Telefon
 040-35 35 00

Telefax
 040-97 24 90
E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Landskrona stad genomför en upphandling av kontorsmöbler, dnr KS 2012/00408. Upphandlingen genomförs med öppet förfarande enligt LOU.

Funkab AB (Funkab) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att Funkabs anbud tas upp till utvärdering. Som grund för sin talan anför Funkab bl.a. följande. Det uppställs krav på att anbudsgivare ska bifoga referenser på tre uppdrag som motsvarar det uppdrag upphandlingen avser. Kravet syftar till att säkerställa att leverantörer har förmåga att genomföra leveranser av det slag som upphandlingen avser. Funkab har bekräftat att skall-kravet är uppfyllt samt till anbudet bifogat en bilaga med de uppdrag som åberopas. Funkab har redovisat fyra uppdrag vilket är fler än vad som krävs. I bilagan redovisas det referensuppdrag som utförts för Arkitekthögskolan vid Lunds Universitet och de referensuppdrag som utförts för Axis Communications. För Axis Communications har Funkab utfört flera uppdrag under åren 2010-2012. I bilagan räknas upp att Funkab levererat komplett inredning till matsal, hörsal och entré dvs. tre olika uppdrag. I förfrågningsunderlaget uppställs inte något som helst krav på att referensuppdragen ska vara utförda för tre olika uppdragsgivare. Det är, mot bakgrund av syftet med kravet på referenser, oproportionerligt att utesluta Funkabs anbud på den grunden att tre referensuppdrag är utförda för samma uppdragsgivare. Funkabs anbud uppfyller det uppställda kravet avseende referenser på tre utförda uppdrag/avtal. Anbudet ska därför gå vidare till utvärderingen.

Landskrona stad bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Funkabs anbud har endast innehållit två referenser. I svarsformuläret har Funkab kryssat i "ja" på frågan om kravet är uppfyllt och till styrkande av att kravet är uppfyllt har Funkab hänvisat till bilaga 5 i sitt anbud.

Denna bilaga innehåller emellertid endast två referenser nämligen Arkitekthögskolan vid Lunds Universitet och Axis Communications. Eftersom Funkab endast har angivit två referenser har anbudet rätteligen förkastats.

DOMSKÄL

Enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LOU kan rätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att förvaltningsrätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Härvid gäller att en upphandlande myndighet inte får anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget.

I det i målet aktuella förfrågningsunderlaget anges i punkt 2.3 att anbudet ska innehålla samtliga efterfrågade uppgifter och handlingar och att det i förfrågningsunderlaget anges vad som ska medfölja anbudet. För att Landskrona stad ska ha möjlighet att pröva och utvärdera anbudet är det därför ytterst viktigt att det innehåller samtliga begärda uppgifter. Ofullständiga anbud och anbud som avviker från förutsättningarna i förfrågningsunderlaget kommer att förkastas.

I punkt 3.1 anges att anbudsgivaren ska fylla i svar på samtliga begärda uppgifter i detta förfrågningsunderlag samt inkomma med övriga efterfrågade handlingar i samband med anbud. I punkt 3.3 anges att det till anbu-

det ska bifogas minst tre aktuella referenser för motsvarande av leverantören genomförda eller pågående avtal/uppdrag.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Det uppställda kravet att lämna minst tre aktuella referenser för motsvarande av leverantören genomförda eller pågående avtal/uppdrag utgör ett s.k. skall-krav. Funkab har i sitt anbud redovisat två referenser; Arkitekt-högskolan vid Lunds Universitet och Axis Communications. Funkab gör dock i förvaltningsrätten gällande att referensen Axis Communication utgörs av tre olika uppdrag för Axis Communication då Funkab levererat komplett inredning till matsal, hörsal och entré. I referensen anges bl.a. följande: "Funkab har haft glädjen att löpande under ett par års tid som total leverantör levererat inredning såsom arbetsbord, förvaringar, arbetsstolar, besöksstolar, konferensstolar, komplett inredning till matsal, hörsal, entré etc. till Axis Communications i Lund. Leverans genomfördes 2010-2012. Ordervärde: 15 mkr". Enbart den omständigheten att Funkab levererat komplett inredning till tre olika utrymmen innebär inte att respektive utrymme utgör ett referensobjekt. Med hänsyn till hur referensen Axis Communications är utformad finner förvaltningsrätten inte stöd för att angiven referens utgör tre olika uppdrag. Funkabs anbud uppfyller därmed inte det uppställda skall-kravet avseende att lämna tre referenser och Landskrona stad har således haft skäl att förkasta Funkabs anbud på angiven grund. Mot bakgrund av det anförda finner förvaltningsrätten att Funkab inte förmått visa att Landskrona stad har brutit mot bestämmelserna i LOU. Det finns därmed inte skäl för ingripande enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LOU. Funkabs ansökan härom ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Eskil Hinn



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU