



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen

DOM
 2012-05-15
 Meddelad i Stockholm

Mål nr
 4674-12
 Enhet 12

SÖKANDE

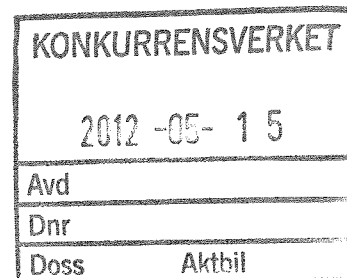
Bravida Sverige AB, 556197-4188

Ombud: Advokat Johan Rosén och advokat Håkan Johnston
 Andersson Gustafsson Advokatbyrå KB
 Box 3124
 103 62 Stockholm

MOTPART

Aktiebolaget Sollentunahem

Ombud: Anne-Christine Ehn
 Husbyggnadsvaror HBV Förening
 Box 42059
 126 13 Stockholm



SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten bifaller ansökan om överprövning på så sätt att Aktiebolaget Sollentunahem förordnas att vidta rättelse genom att utvärderingen avseende upphandlingen görs om i enlighet med förfrågningsunderlaget.

Dok.Id 223051

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

BAKGRUND

Aktiebolaget Sollentunahem (Sollentunahem) genomför en upphandling av ramavtal för entreprenörer inom ventilationsarbeten för underhålls- och ombyggnadsarbeten i Sollentunahems fastighetsbestånd (upphandlingen). Upphandlingen genomförs genom ett öppet förfarande enligt 4 kap. LOU. Avtal kommer att tecknas med fem leverantörer, där leverantörerna rangordnade som nummer fyra och fem endast kommer att ges möjlighet att delta i förnyad konkurrensättning. I tilldelningsbeslut som meddelades anbudsgivarna den 23 februari 2012 tillkännagavs det att Sollentunahem beslutat att teckna avtal med Bravida Sverige AB (Bravida) för deltagande i förnyad konkurrensättning. Bravida har vid utvärderingen rangordnats som nummer fyra. Sollentunahem har upplyst förvaltningsrätten om att beslut att inleda upphandlingen togs i december 2011.

YRKANDEN M.M.

Bravida ansöker om överprövning enligt LOU och yrkar att förvaltningsrätten ska förordna att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse i form av en ny anbudsutvärdering har vidtagits. Till stöd för talan anför Bravida i huvudsak följande.

Anbudsutvärderingen ska genomföras i enlighet med förfrågningsunderlagets Administrativa föreskrifter AFB.52 med en sammanställning av anbudets totalpris och referenspoäng, där totalpriset utgör summan av fiktiva kostnader i enlighet med den uppställning som finns i AFB. 52. Av utvärderingsbilaga framgår dock att andra parametrar än de i AFB. 52 angivna har använts vid utvärderingen av anbudet. I tredje kolumnen från vänster i utvärderingsbilagan har till totalpriset lagts en sammanräkning av i anbudet angivna å-priser för vanligt förekommande arbeten, som anbudsgivarna lämnat i Anbudsformuläret. Med denna sammanräkning har Bravidas anbudspris tillfogats ett värde på 17 835 kr, som rätteligen inte ska vara

med. Bravidas anbud har rangordnats som nummer fyra enligt tilldelningsbeslutet och redovisningen av anbudsutvärderingen. Vid en utvärdering i enlighet med förfrågningsunderlaget ska Bravidas anbud rätteligen rangordnas som andra bästa anbud. Utvärderingen är tydligt beskriven i förfrågningsunderlaget och det föreligger ingen brist i förutsägbarhet avseende hur anbuden ska utvärderas. Trots detta har den upphandlande myndigheten inte följt utvärderingsmodellen, utan vägt in andra parametrar på ett sätt som strider emot förfrågningsunderlaget. Utvärderingen har därför inte varit förutsägbar för anbudsgivarna. Denna brist har även inneburit att likabehandlingen av anbudsgivarna inte har upprätthållits. Till följd av att anbuden inte utvärderats i enlighet med förfrågningsunderlaget har Bravida inte tilldelats kontrakt i upphandlingen. Bravida lider därmed skada eller riskerar att lida skada.

Sollentunahem bestrider bifall till ansökan om överprövning och anför i huvudsak följande. I utvärderingsfasen har en fiktiv anbudssumma använts enligt redovisning i Administrativa föreskrifter AFB.52. I förfrågningsunderlaget framgår att utvärderingen ska göras av offererade timpriser samt procentsatser för påslag för material, hjälpmedel och underentreprenörer. I Anbudsformuläret har efterfrågats ett antal å-priser/enhetspriser för specifika och frekventa arbeten i Sollentunahems fastighetsbestånd som t.ex. utbyte spiskåpa, utbyte kontrollventil etc. Dessa å-priser/enhetspriser har i anbudsskedet kunnat konstateras vara offererade i ett tämligen spritt omfång. Då dessa kommer att avropas kontinuerligt är det av största vikt att även dessa priser vägs in i utvärderingen. Sollentunahem har därför summerat samtliga å-priser/enhetspriser och lagt denna post som ytterligare en utvärderingspost för att säkerställa att de ekonomiskt mest fördelaktiga anbuden erhåller ramavtal. Då samtliga anbudsgivare bedömts på samma sätt och tillförts samma mängd å-priser/enhetspriser har Sollentunahem inte gjort avsteg från likabehandlingsprincipen som Bravida vill göra gäl-

lande. Det är vidare troligt att Bravidas prissättning inte skulle skiljt sig från anbud offererade priser om det på förhand hade varit känt att å-priser/enhetspriser skulle utvärderas.

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Det är förfrågningsunderlaget som är det styrande dokumentet i en upphandling och som därmed styr hur Sollentunahem i detta fall ska utvärdera lämnade anbud. Transparensprincipen uttrycks genom öppenhetskravet i 1 kap. 9 § LOU och innebär att upphandlingsprocessen ska kännetecknas av förutsebarhet. En anbudsgivare ska genom förfrågningsunderlaget kunna få insikt i hur kvalifikationen och utvärderingen av dess anbud kommer att bedömas. Likabehandling förutsätter att anbudsgivare behandlas lika i alla skeden av anbudsförfarandet. Detta innebär att en upphandlande myndighet inte får anta anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget och inte heller göra prövningen mot andra kriterier än dem som funnits med i förfrågningsunderlaget. Utvärderingsgrunder ska inhämtas på ett likartat sätt så att en opartisk jämförelse blir möjlig.

Sollentunahem har i sin utvärdering beaktat andra kriterier än de som anges i förfrågningsunderlaget. Förfarandet strider mot kravet på likabehandling och transparens. Av utredningen i målet framgår att Bravida lidit eller kan komma att lida skada därav. Vid dessa förhållanden bör upphandlingen rättas på rättas på så sätt att Sollentuna hem genomför en förnyad utvärdering i enlighet med förfrågningsunderlaget. Bravidas ansökan ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a LOU)

Anna Stenberg
förvaltningsrättsfiskal

Föredragande har varit Elisabeth Larsson.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU