

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
1909-18

KONKURRENSVERKET	
2018-05-01	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

meddelat i Stockholm den 30 maj 2018

KLAGANDE

School Management AB, 556871-9966

Ombud: Advokat Madeleine Sifvert
Advokatfirman Nova AB
Box 55996
102 16 Stockholm

MOTPART

Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet, 202100-0829
Box 2218
103 15 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms beslut den 26 mars 2018 i mål nr 2237-18

SAKEN

Prövningstillstånd i kammarrätt

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd.

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver det överklagade beslutet och meddelar School Management AB prövningstillstånd för prövning i Kammarrätten i Stockholm av bolagets överklagande av Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 15 februari 2018 i mål nr 22470-17.

Dok.Id 193122

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:30

Mål nr
1909-18

Högsta förvaltningsdomstolen beslutar att Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet inte får ingå avtal avseende i målet aktuell upphandling i avvaktan på att kammarrätten avgör målet eller beslutar något annat.

Högsta förvaltningsdomstolen avvisar School Management AB:s yrkande om ersättning för bolagets rättegångskostnad i kammarrätten och Högsta förvaltningsdomstolen.

BAKGRUND

Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet har genomfört en upphandling av ramavtal för AV och videokonferens – hårdvara, programvara och tjänster genom ett öppet förfarande. Samtliga statliga myndigheter, kommuner och landsting med bolag samt svenska utlandsmyndigheter har rätt att göra avrop på det kommande ramavtalet. Statens inköpscentral uppskattar att ramavtalet kan komma att avse värden om cirka 125 miljoner kronor per år. Ramavtalet gäller under 24 månader med möjlighet till 24 månaders förlängning. Statens inköpscentral har bland annat utvärderat anbudsgivarnas tidigare erfarenhet av leveranser utförda till beställare i svenska län. De två utvärderingskriterier som är kopplade till en sådan erfarenhet kan ge 10,5 av högst 38 utvärderingspoäng. School Management AB har inte lämnat något anbud i upphandlingen.

School Management ansökte om överprövning av upphandlingen.

Förvaltningsrätten avslag ansökan och fann att School Management AB inte hade visat att Statens inköpscentral brutit mot upphandlingsreglerna. Bolaget hade därmed inte lidit eller riskerat att lida skada.

Sedan School Management överklagat förvaltningsrättens dom beslutade kammarrätten att inte meddela prövningstillstånd.

Mål nr
1909-18

YRKANDEN M.M.

School Management yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen ska meddela prövningstillstånd i kammarrätten. Bolaget yrkar även ersättning för rättegångskostnader i kammarrätten och Högsta förvaltningsdomstolen. Bolaget anför bl.a. följande. Det finns starka skäl att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till. Det är av synnerlig vikt för rättstillämpningen att frågan tas upp om utvärderingskriterier kopplade till svenska län strider mot de grundläggande principerna om icke-diskriminering, likabehandling och proportionalitet.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Högsta förvaltningsdomstolen finner skäl att meddela prövningstillstånd och att omedelbart avgöra frågan om prövningstillstånd i kammarrätten.

Enligt 34 a § andra stycket 3 förvaltningsprocesslagen (1971:291) ska prövningstillstånd meddelas i kammarrätten om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt.

I målet uppkommer frågan om utvärderingskriterier, som enbart är kopplade till leverantörernas erfarenheter av tidigare utförda leveranser till beställare i svenska län, strider mot principerna om att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt och att de ska iaktta proportionalitet. Vidare uppkommer frågan om en leverantör, som inte har lämnat anbud, har lidit eller har kunnat komma att lida skada till följd av de utvärderingskriterier som upphandlingen innehåller. Frågorna är föga belysta i praxis. Eftersom det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt ska prövningstillstånd i kammarrätten meddelas.


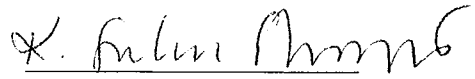
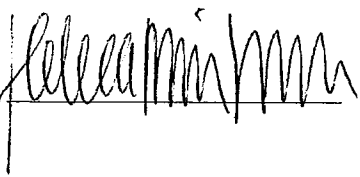
Det finns skäl för ett fortsatt interimistiskt förordnande.

BESLUT

4

Mål nr
1909-18

School Managements yrkande om ersättning för bolagets rättegångskostnad i kammarrätten och Högsta förvaltningsdomstolen kan inte prövas av Högsta förvaltningsdomstolen. Yrkandet ska därför avvisas.

I avgörandet har deltagit justitieråden Mats Melin, Kristina Svahn Starrsjö och Helena Rosén Andersson.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Daniel Sandberg.