

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

Enhet 1

DOM
2014-09-25
Meddelad i
UppsalaMål nr
4707-14 E**SÖKANDE**

Veidekke Entreprenad AB, 556508-6583

Ombud:

Advokat Mikael Karlsson
Jur.kand. Fanny Sonander
Moll Wendén Advokatbyrå
Stortorget 8
211 34 Malmö**MOTPART**Uppsala kommun
753 75 Uppsala**SAKEN**

Offentlig upphandling

DOMSLUT

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och förordnar att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse skett på så sätt att en ny prövning av anbuden genomförts.

Dok.Id 130838

Postadress
Box 1853
751 48 Uppsala**Besöksadress**
Kungsgatan 49**Telefon**
018-16 73 00**E-post:** forvaltningsratteni uppsala@dom.se**Telefax**
018-16 73 43**Expeditionstid**
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Uppsala kommun genomför en upphandling som avser anläggande av gatu- och trafiksignalanläggningar samt VA-arbeten (diarienummer GSN-2014-1242). Kommunen har den 4 september 2014 fattat tilldelningsbeslut och antagit anbudet från Svenska Infra och Anläggningsbyggarna AB (SIAAB).

YRKANDEN M.M.

Veidekke Entreprenad AB (bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse skett på så sätt att SIAAB utesluts och bolaget tilldelas entreprenaden.

Till stöd för talan anför bolaget bland annat följande. Två anbudsgivare lämnade anbud i upphandlingen och SIAAB:s anbud hade lägst utvärderingssumma. SIAAB:s årsomsättning åren 2011 och 2012 når inte upp till ställda skall-krav. SIAAB uppfyller inte heller skall-kravet på soliditet. I anbudet har SIAAB därtill åberopat ett annat företags ekonomiska kapacitet men detta företag når inte upp till skall-kravet på årsomsättning. Vidare framgår inte av SIAAB:s anbud vem som är kvalitetsansvarig.

Genom att felaktigt pröva och anta SIAAB:s anbud, trots att det inte uppfyllt samtliga skall-krav, har kommunen åsidosatt de grundläggande EU-rättsliga principerna och 1 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). På grund av agerandet har bolaget lidit skada på så sätt som anges i 16 kap. 6 § LOU. Som framgår av tilldelningsbeslutet har bolaget och SIAAB varit de enda anbudsgivarna och bolaget har därmed avgett anbudet med näst lägsta utvärderingssumma. Vid en korrekt genomförd anbudsprövning skulle bolaget rätteligen ha tilldelats entreprenaden.

Kommunen medger bifall till ansökan på av bolaget åberopad grund.

DOMSKÄL

Förvaltningsrätten ska ta ställning till om det finns skäl för att enligt LOU ingripa mot kommunens upphandling med anledning av de grunder bolaget har anfört.

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. I 16 kap. 6 § LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Kommunen har medgett bifall till ansökan på av bolaget anförd grund. Det är således i målet ostridigt och framgår såvitt framkommit av återopade handlingar att SIAAB:s anbud inte uppfyllt förfrågningsunderlagets krav men ändå antagits. Bolaget får av vad som anförts anses ha visat att bristerna medför att bolaget lidit eller riskerat att lida skada.

Förvaltningsrätten noterar att de upphandlingsrättsliga brister som återopats inte är hänförliga till det konkurrensuppsökande skedet. Det är därför en tillräcklig åtgärd att rätten bifaller ansökan genom att förordna att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse skett på så sätt att en ny prövning av anbudet genomförts.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)

Anders Lagerwall
förvaltningsrättsfiskal

Målet har handlagts av Carl Martin Gölstam.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.