


**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LINKÖPING**
**DOM**  
2015-06-23  
Meddelad i  
Linköping

Mål nr  
3439-15

**KLAGANDE**

Jokarjo AB, 556064-4501  
Box 286  
532 36 Skara

Ombud: Advokat Lars Schmidt  
Advokaterna Schmidt & Wermelin KB  
Järnväggsgatan 12  
532 30 Skara

**MOTPART**

Migrationsverket, 202100-2163  
Verksamhetsområde Rättslig styrning  
Rättsenheten  
601 70 Norrköping

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015-06-23	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>KSnr</b>	<b>Aktbil</b>

**SAKEN**

Överprövning av upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avskriver målet från vidare handläggning såvitt avser Jokarjo AB:s ansökan om överprövning gällande anläggningen Torsby 7.

Förvaltningsrätten avvisar Jokarjo AB:s ansökningar om överprövning gällande anläggningarna Hotell John och Ribbingebäck 7 i de delar där avtal har slutits för Område 4 Mitt mellan Migrationsverket och leverantörerna enligt bilaga 1.

Förvaltningsrätten avslår ansökningarna om överprövning gällande anläggningarna Hotell John och Ribbingebäck 7 i övrigt.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut i målet, daterat den 22 maj 2015, upphör härmed att gälla.

Dok.Id 213969

**Postadress**  
Box 406  
581 04 Linköping

**Besöksadress**  
Brigadgatan 3

**Telefon**  
013-25 11 00

**E-post:**  
forvaltningsratten@linkoping.dom.se

**Telefax**  
013-25 11 40

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LINKÖPING****DOM**

3439-15

**BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

Migrationsverket genomför direktupphandlingar avseende tillfälligt boende för asylsökande Nr 7, område 4 Mitt dnr 3.2.2-2015-1877 (upphandlingen). Av tilldelningsbeslut den 12 maj 2015 framgår att 52 leverantörer har tilldelats plats i rangordning. Migrationsverket har för Område 4 Mitt slutit avtal med 16 leverantörer, se bilaga 1.

Enligt upphandlingsprotokoll framgår att Jokarjo AB:s (Bolaget) anbud gällande bl.a. anläggningarna Torsby 7, Hotell John och Ribbingebäck 7 inte har kvalificerats. Gällande Hotell John anges att kravet i punkt 5.15 inte är uppfyllt då bekräftelse på att kommun mottagit redogörelse inför upphandlingen inte har bifogats. Gällande Ribbingebäck 7 anges att Bolaget har offererat pris högre än angivet takpris enligt punkt 12.1.

Bolaget har till förvaltningsrätten inkommit med tre ansökningar om överprövning av upphandlingen. Ansökningarna gäller Bolagets anläggningar Torsby 7, Hotell John och Ribbingebäck 7. Bolaget yrkar i första hand att upphandlingen ska rättas och i andra hand att den ska göras om.

Bolaget har i skrivelse som inkom den 29 maj 2015 återkallat sin ansökan om överprövning gällande anläggningen Torsby 7.

Migrationsverket yrkar att förvaltningsrätten avslår ansökningarna om överprövning gällande anläggningarna Hotell John och Ribbingebäck 7.

Förvaltningsrätten har den 22 maj 2015 meddelat ett interimistiskt beslut i målet.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LINKÖPING****DOM**

3439-15

**VAD PARTERNA SAMMANFATTNINGSVIS ANFÖRT***Bolaget**Hotell John*

Enligt punkt 5.15 i anbudsfrågan har Bolaget kontaktat kommunen med information om att ett eventuellt asylboende kan komma att etableras. Bolaget har bifogat bevis för att kontakt tagits med kommunen och att kommunen tagit emot informationen. Kravet uppfylls därmed och Migrationsverket har felaktigt förkastat Bolagets anbud.

*Ribbingebäck 7*

Bolaget har erbjudit 250 platser och lämnat offert på kost och logi på 200 platser. De av Bolaget offererade 200 platserna har offererats till ett pris av 338 kr. Därmed är Migrationsverkets påstående att Bolaget lämnat anbud på 250 platser och överskridit takpriset felaktigt. Migrationsverket borde ha godkänt anbudet på 200 platser eftersom takpriset om 350 kr upp till 200 platser inte överskreds. Bolaget vill ha tilldelning på 200 platser. Migrationsverket har inte haft rätt att utesluta Bolaget från upphandlingen.

*Migrationsverket**Hotell John*

Bolaget har inte bifogat mottagningsbevis eller annat efterfrågat dokument från kommunen enligt kraven i 5.15 förfrågningsunderlaget. Det dokument som bifogats anbudet är en skärmdump där det inte går att se att kommunen tagit emot dokumentet. Bolaget uppfyller härmed inte ska-kravet enligt förfrågningsunderlaget.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LINKÖPING****DOM**

3439-15

*Ribbingebäck 7*

Det framgår av Bolagets anbud punkt 4.3 att anbudet avser 250 platser. I samarbetsavtalet anges 220 platser. Enligt anbudet punkt 12.1 har Bolaget angett ett pris om 138 kr för kosten för samtliga platser. Fr.o.m. 201 platser skulle Bolaget ha angett ett pris om maximalt 125 kr per person och dygn för kosten för att undvika takpriset. Eftersom Bolaget inte uppfyller skalkravet har bolaget inte tilldelats plats i rangordningen.

**SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET***Utredningen i målet**Förfrågningsunderlaget*

I punkt 4.3 "Antal erbjudna platser på anläggningen" anges följande. Leverantören ska ange det totala antalet platser som anläggningen kan erbjuda enligt begränsningarna i punkterna 5.1 och 5.2.

I punkt 5.15 "Kontakt med kommunen" anges följande. Leverantören ska kunna visa att kontakt har tagits med kommunen med information om att ett eventuellt boende kan komma att etableras. Informationen ska lämnas skriftligt (per brev eller e-post) och ska innehålla följande: information om att anbudsgivaren har för avsikt att lämna ett anbud avseende tillfälligt boende för asylsökande i aktuell kommun. Annan information om anbudet är leverantören inte skyldig att lämna till kommunen. Detta är endast en fråga om information. Det krävs inget särskilt godkännande av kommunen för att kunna komma ifråga som leverantör i upphandlingen. Informationen ska skickas till kommunens officiella e-postadress alternativt postadress. För det fall någon sådan adress/e-postadress inte finns ska informationen skickas till kommunchef eller motsvarande. Som bevis för ovanstående ska

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LINKÖPING****DOM**

3439-15

diarieförd handling eller ankomstregistrerad handling hos kommunen alternativt mottagningskvitto för e-post eller annan skriftlig bekräftelse på att kommunen mottagit handlingen bifogas anbudet. Skärmdump, leveranskvitto eller motsvarande accepteras ej.

I punkt 12.1 "Erbjudna priser för respektive offererad boendeform" anges bl.a. följande. Pris ska lämnas per plats och dygn uppdelat på logi och kost för boendeform 2. Anbudspriset får ej överstiga följande takpriser: För boendeform 1 och 2: Logi: 200:- per person och dygn. För boendeform 2: Kost: 150:- per person och dygn tom maximalt 200 platser. From 201 platser och uppåt är takpris för kost 125:- per person och dygn. Detta gäller oavsett om totala antalet platser överstiger 200 platser i grundutförande eller med hjälp av optioner.

*Bolagets anbud Hotell John, inklusive bilagor*

Av svar på punkt 5.15 framgår att Bolaget bekräftar att skriftlig information lämnats till kommunen enligt kravet och att bevis har erhållits att kommunen mottagit informationen. Vidare framgår att ett dokument bifogas anbudet.

En bilaga till anbudet innehåller en bild på ett fönster i Internet Explorer. Det finns en rubrik, "Information om anbudsförfarande för Asylboende", angiven. Av efterföljande text framgår bl.a. följande. Enligt Migrationsverkets krav för upphandling punkt 5.15 Kontakt med kommunen, vill härmed Jokarjo AB informera er om att vi har för avsikt att lämna anbud avseende tillfälligt boende för asylsökande i er kommun och att det i förlängningen kan innebära att asylboende kan komma att etableras/fortskrida. Jokarjo AB önskar bekräftelse på att ni delgivits denna information genom er underskrift av detta dokument inskannat och skickat

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LINKÖPING****DOM**

3439-15

till oss via e-post. Längst ner står följande. "Vi har tagit del av ovan information, Kommun 2015- - -"

*Bolagets anbud Ribbingebäck 7*

Som svar på punkt 4.3 anges att anläggningen, gällande boendeform 2 med kost, erbjuder 250 platser i grundutförandet.

Som svar på punkt 12.1 anges, gällande boendeform 2, ett pris om 138 kr för kost till och med maximalt 200 platser (takpris 150 kr).

*Tillämpliga bestämmelser m.m.*

Vid offentlig upphandling enligt 15 kap. LOU tillämpas enligt 15 kap. 2 § LOU bl.a. bestämmelserna i 1 kap. och 16 kap. LOU.

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att rätten ska besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts, om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada. Överprövning av en upphandling får inte ske efter det att avtal slutits mellan den upphandlande myndigheten och en leverantör.

Av 1 kap. 9 § LOU framgår följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I mål om ingripande enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LINKÖPING****DOM**

3439-15

vilka omständigheter han grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat (jfr RÅ 2009 ref. 69).

***Förvaltningsrättens bedömning******Bolagets ansökan gällande Torsby 7***

Eftersom Bolaget har återkallat sin ansökan om överprövning gällande anläggningen Torsby 7 återstår inget för förvaltningsrätten att pröva i den delen. Målet ska därför, såvitt avser Bolagets ansökan gällande Torsby 7, avskrivas från vidare handläggning.

***Ramen för förvaltningsrättens prövning gällande Hotell John och Ribbingebäck 7***

Av befintlig utredning i målet framgår att Migrationsverket har ingått avtal med 16 leverantörer avseende Område 4 Mitt. Fråga uppkommer därför inledningsvis i vilken utsträckning förhållandet att Migrationsverket ingått avtal kan anses utgöra hinder mot att pröva ansökningarna om överprövning av upphandlingen gällande anläggningarna Hotell John och Ribbingebäck 7.

Förvaltningsrätten anser att det beslut om tilldelning som fattats den 12 maj 2015 tillsammans med tillhörande rangordning får anses vara ett beslut om 52 igångsatta direktupphandlingar som kan bli föremål för överprövning. Detta beslut bör, för det fall inget avtal slutits med en konkret leverantör, betraktas som en viljeförklaring från Migrationsverkets sida att vid behov senare ingå kontrakt med de utpekade leverantörerna och utgör således ett led i var och en av de direktupphandlingar som Migrationsverket ämnar utföra för att erhålla tillräckligt med boendeplatser för Område 4 Mitt.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LINKÖPING****DOM**

3439-15

Vad beträffar de direktupphandlingar som avslutats genom avtal innebär således dessa avtal ett processuellt hinder för överprövning av upphandlingen. Bolagets ansökningar gällande anläggningarna Hotell John och Ribbingebäck 7 ska därför avvisas i de delar där avtal har slutits mellan Migrationsverket och leverantörer som anges i bilaga 1. Beträffande de 36 övriga påbörjade direktupphandlingarna, för vilka enligt befintlig utredning avtal ej tecknats, är förvaltningsrätten däremot inte processuellt hindrad att pröva de nu aktuella ansökningarna om överprövning.

*Bolagets ansökan gällande Hotell John*

Av punkt 5.15 i förfrågningsunderlaget framgår det att anbudsgivaren ska visa att kontakt har tagits med kommunen med information om att anbudsgivaren har för avsikt att lämna anbud i den aktuella upphandlingen avseende tillfälligt boende för asylsökande i aktuell kommun. Vidare framgår att som bevis på detta ska diarieförd handling eller ankomstregistrerad handling hos kommunen alternativt mottagningskvitto för e-post eller annan skriftlig bekräftelse på att kommunen mottagit handlingen bifogas anbudet. Förvaltningsrätten konstaterar att det är ett obligatoriskt krav att till anbudet bifoga sådant bevis.

Bolaget har till sitt anbud bifogat ett dokument med en bild på en sida i Internet Explorer. Det av Bolaget bifogade dokumentet utgör inte ett sådant bevis som efterfrågas i förfrågningsunderlaget och Bolaget har därmed inte uppfyllt det ställda kravet. Det har därmed funnits skäl att utesluta Bolaget ur upphandlingen. Migrationsverket har således inte på de av Bolaget anförda skälen brutit mot någon bestämmelse eller grundläggande princip i LOU på sätt som har medfört att Bolaget har lidit eller kan komma att lida skada. Ansökan om överprövning gällande anläggningen Hotell John ska därmed avslås i övrigt.



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LINKÖPING****DOM**

3439-15

*Bolagets ansökan gällande Ribbingebäck 7*

I punkt 12.1 i förfrågningsunderlaget anges takpriser för anbudspriset. Takpriset gällande kost för boendeform 2 anges, från och med plats 201 och uppåt, vara 125 kr per person och dygn. Av Bolagets anbud framgår att Bolaget erbjudit 250 platser för boendeform 2 med kost. Vidare framgår att Bolaget endast har angett ett pris om 138 kr avseende kost för boendeform 2. Bolagets anbudspris gällande kost överstiger därmed det i förfrågningsunderlaget angivna takpriset om 125 kr. Att anbudspriset inte överstiger takpriset är ett obligatoriskt krav i upphandlingen. Det har därmed funnits skäl att utesluta Bolaget ur upphandlingen. Migrationsverket har således inte på de av Bolaget anförda skälen brutit mot någon bestämmelse eller grundläggande princip i LOU på sätt som har medfört att Bolaget har lidit eller kan komma att lida skada. Ansökan om överprövning gällande anläggningen Ribbingebäck 7 ska därmed avslås i övrigt.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (DV 3109/ID-LOU)

  
Kristina André Lilja

Föredragande har varit Christine Lindström.



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LINKÖPING**

**Förteckning över tecknade avtal i Migrationsverkets upphandling av  
tillfälligt boende för asylsökande nr 7, Område 4 Mitt**

ACM Real Estate AB

Bergmansgården Förvaltnings AB (Bergmansgården Grängesberg)

Gylleby Herrgård AB

Resurskompaniet i Sverige AB

Hotell Linblomman AB

Fastighets KB Grönlandsvägen 24 i Malung

Hero Sverige AB (Hero Nygård, Hero Gesundaberget)

Carewell Group AB (Hotell Vildmarken, Kung Karlsgården, Kratte Masugn)

Backbergs Fastigheter AB

Fastighetsbolaget Bergviken AB

Rämsbyn AB

Förvaltningsbolaget Åtorps Herrgård AB

Mistol AB

Tofia Snickeri Aktieföretag (Sonya Hotell & Restaurang, Hotell Svedjegården)

TMP i Uppsala AB

FRANK HOUGEN



## SVERIGES DOMSTOLAR

### HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsomnarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnumret samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.