



**LÄNSRÄTTEN I
JÖNKÖPINGS LÄN**

Ulf Nordberg

DOM
2010-02-02
Meddelad i
Jönköping

Mål nr
2634-09 E
Rotel 7

SÖKANDE

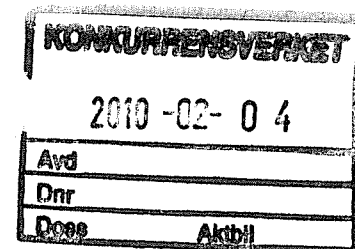
G4S Secure Solutions AB, 556222-4617
Skyttevägen 30
302 44 Halmstad

MOTPART

Värnamo kommun
331 83 Värnamo

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökan.

Länsrättens beslut den 1 december 2009 gäller inte längre.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Värnamo kommun genomför en upphandling, handlagd som en förenklad upphandling, avseende utförandeentreprenad för ökad säkerhet inom Forsheda högstadieskola. Inom skolan ska befintligt brandlarm bytas till nytt brandlarm som uppfyller kraven i kommunens larmpolicy, befintligt inbrottslarm bytas till nytt inbrottslarm som uppfyller kraven i kommunens larmpolicy samt passagesystem installeras enligt beskrivning och ritningar.

Förfrågningsunderlag består av följande handlingar: AB 04, administrativa föreskrifter, beskrivning av säkerhetsanläggningar, ritningar samt formulär för anbudsskrivelse. För att kvalificera sig som leverantör ska anbudsgivaren, såvitt nu är i fråga, ha teknisk kompetens att genomföra uppdraget och ska vid anfordran kunna beskriva och styrka sin tekniska förmåga och ka-

Dok.Id 62766

Postadress
Box 2201
550 02 Jönköping

Besöksadress
Ö Storgatan 33 A

Telefon
036-15 65 00
E-post: lansrattenijonkoping@dom.se
www.lansrattenijonkoping.domstol.se

Telefax
036-15 66 55

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

pacitet. Vid anbudsprövning kommer det anbud som innehåller det lägsta priset att antas.

Genom beslut den 19 november 2009 tilldelades Passéra AB i Jönköping (Passéra) kontraktet.

Sedan G4S Secure Solutions AB (bolaget) ansökt om överprövning beslutade länsrätten den 1 december 2009 att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Bolaget yrkar att länsrätten ska besluta att upphandlingen inte får avslutas innan rättelse skett, varvid Passéras anbud ska förkastas.

Värnamo kommun anser att länsrätten ska avslå ansökan. För det fall länsrätten finner skäl att bifalla bolagets ansökan bör upphandlingen göras om.

Bolaget anför bl.a. följande. Av de administrativa föreskrifterna framgår att entreprenadformen inte ska vara av utförandekaraktär utan av generalkaraktär. Eftersom konstruktionsansvaret således förs över på entreprenören bör anbud från de anbudsgivare som inte innehar relevant certifiering förkastas. Av den tekniska beskrivningen av uppdraget, i förening med de administrativa föreskrifterna, framgår bl.a. följande. Det hänvisas till SBF 110:6 och SSF 130:6. På arbetsplatsen ska entreprenören ha erforderlig kvalificerad arbetsledning, vilken förutom vid själva montagearbetet, även ska stå till förfogande för beställaren och dennes kontrollant vid genomgång av förekommande frågor. Installationen ska uppfylla kraven enligt SBF 110:6. Anläggningen ska uppfylla larmklass 1 enligt SSF 130:6. Vinnande anbud kan inte anses uppfylla dessa krav eftersom anbudsgivaren inte uppfyller normen enligt SSF 1015 (inbrottslarm), SBF 1008 (brandlarm) och/eller intyg för behörig ingenjör enligt SSF 1016 (inbrottslarm) samt SBF 1007:4 (brandlarm). Inte heller kravet enligt de administrativa

föreskrifterna att anbudsgivaren ska ha teknisk förmåga och kapacitet att klara uppdraget och vid anfordran kunna beskriva och styrka teknisk förmåga och kapacitet kan anses uppfyllt. Detta eftersom kravet bör anses innefatta ett krav på anläggartyg enligt SSF 1015 respektive SBF 1008 och/eller intyg för behörig ingenjör i respektive segment. Utdrag ur SBF 110:6 har varit en del av upphandlingsdokumentationen. Av punkt 6.2, Behörighet till vem som får arbeta med materialet, framgår att underhållsarbetet endast får utföras av anläggarfirma som uppfyller kraven enligt SBF 1008 för att arbeta med aktuellt material eller av annan servicefirma som godtagits av anläggarfirman eller kravställare. Dock får enkla underhållsarbeten utföras av anläggningsinnehavaren via anläggnings-skötaren. Inte heller detta krav kan anses uppfyllt av Passéra eftersom Passéra inte uppfyller normen enligt SBF 1008 (brandlarm) och/eller intyg för behörig ingenjör inom segmentet. Vad som framkommit vid intervju och referenstagning medför inte att Passéra uppfyller kraven för att installera material enligt SBF 110:6. Värnamo kommuns uppgift att prövningen av anbudsgivare avser teknisk förmåga och kapacitet att samordna och bedriva generalentreprenaden utgör snarast stöd för bolagets inställning eftersom Passéra inte kan anses ha kompetens att driva en entreprenad om vars föremål Passéra saknar kunskap.

Värnamo kommun anför bl.a. följande. Det faktum att entreprenadformen generalentreprenad valts innebär att något konstruktionsansvar inte förts över på entreprenören; detta framgår av förordet till AB 04 (allmänna bestämmelser för byggnads-, anläggnings- och installationsentreprenader). De punkter i den tekniska beskrivningen som bolaget åberopar utgör inte ställda ska-krav på behörigheter, teknisk kompetens eller genomförande. Av den tekniska beskrivningen framgår, förutom vad bolaget åberopat, bl.a. följande. Entreprenören är skyldig att anlita fackkunnig personal för respektive anläggningsdel samt personal med mångårig erfarenhet av tele-tekniska installationer. På arbetsplatsen ska entreprenören ha erforderlig

kvalificerad arbetsledning, vilken, förutom att leda själva montagearbetet, även ska stå till förfogande för beställaren och dennes kontrollant vid genomgång av förekommande frågor. Förutsättningarna för att få använda visst material är att detta uppfyller kraven enligt SBF 110:6 där inte annat anges respektive att anläggningen ska uppfylla larmklass 1 enligt SSF 130:5 där inte annat anges. Samtliga punkter avser föreskrifter på material och entreprenadens bedrivande och avser gällande förutsättningar i samband med kontraktarbetenas genomförande, vilket verifieras i samband med slutbesiktning av entreprenaden. Den föreskrivna prövningen av anbudsgivares tekniska kapacitet och förmåga har skett genom intervju och referenstagning. Därmed bör det aktuella kravet anses uppfyllt. Anbudsgivare kan i samband med entreprenadens genomförande välja att köpa in specialisttjänster och anlita behöriga installationsfirmor som underentreprenörer. Detta framgår av den tekniska beskrivningen där det stadgas att entreprenören är skyldig att anlita godkänd anläggningsfirma för brandlarmssystem och inbrottslarmsystem. Den prövning som kommunen därefter gjort har avsett anbudsgivarens tekniska förmåga och kapacitet att samordna och bedriva den upphandlade generalentreprenaden.

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 15 kap. 16 § LOU ska en upphandlande myndighet anta antingen det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten eller det anbud som innehåller det lägsta priset.

Enligt 16 kap. 1 § LOU får en leverantör, som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 §, i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen. – Enligt 16 kap. 2 § LOU ska rätten, om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Regeringsrätten har dom den 13 november 2009, mål nr 7287-08, uttalat bl.a. att mål om offentlig upphandling i princip gäller ekonomiska förhållanden mellan enskilda näringsidkare samt att som huvudprincip bör krävas att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt anger vilka omständigheter han grundar sin talan på.

Av förordet till AB 04 framgår bl.a. följande. Bestämmelserna är skrivna med utgångspunkt i delad entreprenad, där var och en av entreprenörerna står i direkt avtalsförhållande med beställaren. Bestämmelserna är även avsedda för generalentreprenad, där en entreprenör ansvarar inför beställaren för hela produktionen. För båda entreprenadformerna gäller att det är fråga om utförandeentreprenader, vilket innebär att beställaren svarar för projekteringen och entreprenören för utförandet. Ansvar för att objektet i sin slutliga utformning uppfyller avsedd funktion åvilar då beställaren.

Av Värnamo kommuns minnesanteckningar från telefonintervju med Passéras företrädare Marcus Bladelius framgår följande. Företaget har varit verksamt i två år och har fem anställda. Marcus Bladelius och annan delägare har båda tio års erfarenhet. Företaget har vidare en egen låstekniker med mer än 20 års erfarenhet. Marcus Bladelius har tidigare jobbat på Eductor i Jönköping. För uppdragets genomförande avser Passéra att anlita

underentreprenörer. Som referens anges Håkan Gustafsson, tjänsteman på Jönköpings Kommun.

I Värnamo kommuns minnesanteckningar från telefonsamtal med Håkan Gustafsson antecknas att Jönköpings kommun har anlitat Marcus Bladelius och hans kollega i ett flertal år samt att det inte har varit några problem utan fungerat utmärkt.

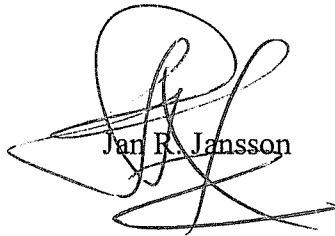
Länsrätten gör följande bedömning.

Bolaget har gjort gällande att Passéras anbud inte kvalificerat sig för att delta i utvärderingen. Frågan i målet är om Passéras anbud ska anses uppfylla kravet att det ska finnas teknisk kompetens att genomföra uppdraget såsom denna kompetens är beskriven i förfrågningsunderlaget.

Av förfrågningsunderlaget framgår att en anbudsgivare är fri att anlita de underentreprenörer som krävs för uppdragets genomförande. Eftersom det således är tillåtet att ta in underentreprenörer för varje del där det ställs särskilda krav på bl.a. behörighet får den tekniska kompetens som krävs av den enskilde anbudsgivaren anses inskränkt till att kunna planera och samordna arbetet på ett sådant sätt att ett resultat uppnås som uppfyller de krav som ställs i de tekniska beskrivningar och ritningar som ingår i förfrågningsunderlaget. Något krav på intyg av det slag som bolaget gjort gällande kan inte anses framgå av förfrågningsunderlaget.

Enligt länsrättens mening kan det varken enligt tillämplig lagstiftning eller enligt förfrågningsunderlaget ställas krav på någon mer ingående prövning av teknisk kompetens för att försäkra sig om att anbudsgivare har den planerings- och samordningskompetens som krävs än den Värnamo kommun gjort. Vid en samlad bedömning finner länsrätten därför att bolagets ansökan ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1D).



Jan R. Jansson

