



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Avdelning 32

DOM
2017-03-03
Meddelad i Stockholm

Mål nr
13065-16
26329-16

SÖKANDE

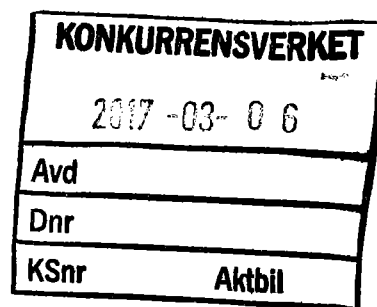
123 Media AB, 556903-2245
Postflygsgatan 2 E
128 30 Skarpnäck

Ombud: Advokat Hugo Norlén och Lovisa Lagerwall
Advokatfirman Lindahl KB
Box 1203
751 42 Uppsala

MOTPART

Stockholms läns landsting, 232100-0016
SLL Juridik och upphandling
Box 22550
104 22 Stockholm

Ombud: Johan Johansson
Stockholms Läns Landsting
Box 6909
102 39 Stockholm

**SAKEN**

Överprövning av avtals giltighet

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökningarna.

Dok.Id 780501

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se www.domstol.se/forvaltningsratt	08-561 680 01	måndag-fredag 08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

123 Media AB yrkar att förvaltningsrätten beslutar att de avtal, Stockholms läns landsting (SLL) slutit den 28 december 2015, den 27 april 2016, den 21 juni 2016 och den 30 september 2016 genom att utan föregående upphandling i enlighet med LOU, beställa utdelning av Vårdguiden till samtliga hushåll i Stockholms län från Posten meddelande AB, ska ogiltigförklaras.

SLL bestrider 123 Media AB:s yrkande och yrkar för egen del att förvaltningsrätten i första hand avvisar ansökan eftersom avropen enbart utgör en ren tillämpning av ramavtalet, Postförmedling 2013 med startdatum den 13 oktober 2014, varför fristen enligt 16 kap. 17 § LOU löpt ut och ansökan inkommit för sent. I andra hand om förvaltningsrätten räknar fristen från avropet att ansökan inkommit för sent avseende det första avropet och att ansökan avseende det andra avropet ska lämnas utan bifall då avropet inte innebär någon otillåten förändring jämfört med det tecknade ramavtalet trädde i kraft den 13 oktober 2014. I tredje hand att förvaltningsrätten lämnar ansökan utan bifall då SLL inte på något sätt brutit mot någon bestämmelse i LOU utan enbart gjort avrop från ett tecknat ramavtal som trätt i kraft och som inte har angripits inom den frist som framgår av LOU.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 16 kap. 13 § LOU är ett avtal som slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör ogiltigt bl.a. om avtalet slutits utan föregående annonsering enligt 15 kap. 4 § LOU.

I 16 kap. 17 § punkten 1 anges att en ansökan om överprövning av ett avtals giltighet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom sex månader från det att avtalet slöts. I undantagsfall kan tiden vara kortare.

Förvaltningsrättens bedömning

Både första och andra ansökan är inkommen i rätt tid. Förvaltningsrätten finner att ansökningarna inte är riktade mot ett ramavtal utan mot de avrop som gjorts från detta. Bägge ansökningarna ska därför tas upp till prövning.

SLL har anfört att SKL Kommentus Inköpscentral AB (SKL Kommentus) under åren 2013 - 2014 genomfört en ramavtalsupphandling av postförmedlingstjänster som trädde i kraft den 13 oktober 2014. Ramavtalet löper ut den 12 oktober 2017. SLL är en avropsberättigad part. Den avropade tjänsten återfinns i ramavtalet under "Tjänsteområde 2 - tjänster utöver efterfrågade".

123 Media AB har anfört att det ramavtal som SLL avropat från strider mot reglerna i LOU. Den tjänst SLL avropat är inte annonserad och ingår inte i den annonsering som gjordes inför det ramavtal som SLL anför att avropen skett ifrån. Varje avrop av den aktuella tjänsten är att anse som en ny upphandling. 123 Media AB anför att den tjänst SLL avropat därmed utgör en olaglig direktupphandling.

Förvaltningsrätten konstaterar att ramavtalet är upphandlat av en tredje part SKL Kommentus. Den avropade tjänsten är en av många tjänster som erbjuds i det aktuella ramavtalet. Ramavtalet är inte överprövat och tiden för överprövning gick ut år 2014. Av SKL Kommentus hemsida framgår att priser justerats och parters firma ändrats sedan avtalets tillkomst. Även den i målet aktuella tjänstens pris är justerad så sent som den 13 oktober 2016. Förvaltningsrätten finner att brister i ramavtalet som vid en överprövning hade motiverat ett ingripande med stöd av 16 kap 6 § LOU inte innebär att korrekta avrop från ramavtalet utgör olagliga direktupphandlingar.

Fråga i målet är då om den avropade tjänsten omfattas av ramavtalet.

SLL anför att den upphandlade tjänsten tillsammans hela förfrågningsunderlaget och alla antagna anbud och tillgängliga upphandlade tjänster är publicerat och offentligt redovisat på SKL Kommentus hemsida. Tjänsten ingick i anbudet som en tilläggstjänst och godtogs av SKL Kommentus. Förvaltningsrätten finner visat att den avropade tjänsten omfattas av ramavtalet.

Ansökningarna om överprövning av avtals giltighet ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1 A LOU).



Eva Pedersen

Rådman

Peter Collert har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.