



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 32

DOM
2016-06-03
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
7132-16

SÖKANDE

Uni-vent Rör AB, 556665-6889
Gripsholmsvägen 4
125 71 Älvsjö

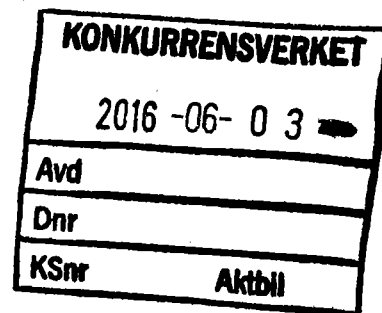
MOTPART

AB Familjebostäder, 556035-0067
Box 92100
120 07 Stockholm

Ombud: Cecilia Stenfalk
c/o Stadsdelningskontoret, Juridiska avdelningen
Allmänjuridiska avdelningen
Hantverkargatan 3 A, 2tr
105 35 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Uni-vent Rör AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 734934

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se www.domstol.se/forvaltningsratt	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30

BAKGRUND

AB Familjebostäder genomför upphandlingen ”*Ramavtal för ventilationsarbeten*” (dnr 2015/0483-2.5.1). Upphandlingen genomförs genom ett öppet förfarande. Tilldelningsgrund är det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Anbudsgivaren Uni-vent Rör AB kvalificerade sig inte till upphandlingens utvärdering.

YRKANDEN M.M.

Uni-vent Rör AB (Uni-vent) yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att utvärderingen ska göras om och att Uni-vents anbud ska beaktas i den nya utvärderingen. Uni-vent anför bl.a. följande. Kraven i avsnittet ”*Personal*” i förförfrågningsunderlaget är otydliga avseende de roller som ska anges. Till följd av detta har Uni-vent lidit skada eller riskerar i vart fall att lida skada. Uni-vent kan ange annan personal, Hans-Åke Gunnarsson, för två av rollerna i avsnittet ”*Personal*”. Uni-vent anser inte att AB Familjebostäders kriterium ”*Avdrag arbetsmetod*” är förenligt med LOU. Till stöd för talan bifogar Uni-vent Hans-Åke Gunnarssons CV.

AB Familjebostäder anser att talan ska avslås och anför bl.a. följande. Av förfrågningsunderlaget framgår tydligt att det är fem roller som ska fyllas och att en person maximalt kan ha tre av de ovan beskrivna rollerna. Uni-vent kan i detta skede inte tillåtas komplettera sitt anbud med en annan personal, eftersom det skulle strida mot likabehandlingsprincipen och LOU. Kriteriet avdragsmetod består av tre aspekter och det är inte säkert att Uni-vent hade tilldelats ramavtal om bolagets anbud hade utvärderats med hänsyn till övriga lämnade kvalificerade anbud.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 16 kap. 6 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, ska rätten besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts, om den upphandlande myndigheten brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

Uni-Vent har gjort gällande att förfrågningsunderlagets avsnitt Personal är otydligt. AB Familjebostäder anser att förfrågningsunderlaget är tydligt.

I förfrågningsunderlagets avsnitt "*Personal*" i AFB.52 punkt 8 anges bl.a. krav på att anbudsgivaren ska tillhandahålla och namnge personer med vissa roller i bolaget. Det finns fem olika punkter i detta avsnitt och olika roller specificeras vid varje punkt. Det anges två roller i två punkter under delavsitt "*B*", två roller i två punkter under delavsnitt "*C*" och slutligen en roll i en punkt under delavsnitt "*D*". I delavsnittet "*B*" anges att "*(en person kan ha båda roller)*". Det anges inget i delavsnitt "*C*" om att en person kan ha båda roller. I det sista stycket i förfrågningsunderlagets avsnitt "*Personal*" anges vidare att "*[e]n och samma person kan ha maximalt tre (3) av de ovan angivna rollerna*".

Förfrågningsunderlaget är enligt förvaltningsrättens mening tydligt. Det framgår vilka roller som AB Familjebostäder efterfrågar samt vilka och hur många av rollerna som kan innehas av samma person.

Uni-vent har i sitt anbud angett personen "*Konstantinos Papadopoulos*" för en av två roller i delavsnittet "*B*", för två av två roller i delavsnittet "*C*" samt för rollen i delavsnittet "*D*". Av tilldelningsbeslutet framgår att AB Familjebostäder beslutade att Uni-vent inte gick vidare till upphandlingens utvärdering på grund av att samma person maximalt skulle inneha "*tre (3) av de i kravet beskrivna och i anbudet namngivna rollerna*" och att

Uni-vent i sitt anbud ”angav en och samma person för fyra (4) av de fem (5) rollerna”. AB Familjebostäder har enligt förvaltningsrätten haft fog för att förkasta Uni-vents anbud.

Uni-Vent gör i överklagandet gällande att en annan namngiven personal uppfyller några av rollerna. Mot detta har AB Familjebostäder invänt att Uni-vent i detta skede inte kan tillåtas komplettera sitt anbud med en annan personal, eftersom det skulle strida mot likabehandlingsprincipen och LOU. Förvaltningsrätten delar AB Familjebostäders uppfattning.

Uni-vent gör i målet också gällande att kriteriet ”Avdrag arbetsmetod” inte är förenligt med LOU. AB Familjebostäder bestrider detta. Eftersom Uni-vent inte uppfyller upphandlingens kvalificeringskrav saknas emellertid anledning för förvaltningsrätten att pröva talan i denna del.

Sammantaget anser förvaltningsrätten att Uni-vent inte har visat att AB Familjebostäder agerat i strid med de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU. Det har inte framkommit skäl i målet för ingripande mot upphandlingen med stöd av 16 kap. 6 § LOU. Uni-vents ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).

Susanna Pohl Söderman
Rådman

Katri Andersson har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.