



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Avdelning 31

BESLUT
2015-11-11
Meddelat i Stockholm

Mål nr
21548-15

KLAGANDE

H-G Elektronik AB, 556515-2484
Grenvägen 6
135 52 Tyresö

Ombud: Advokat Lars Lundberg
7WISE Advokatbyrå
Kungsgatan 56
111 22 Stockholm

MOTPART

AB Svenska Spel, 556460-1812
Norra Hansegatan 17
621 80 Visby

SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om avskrivning

KONKURRENSVERKET	
2015-11-11	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten skriver av målet från vidare handläggning.

Dok.Id 668536

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

YRKANDEN M.M.

AB Svenska Spel (Svenska Spel) genomförde en upphandling avseende Inbrottslarm och passersystem till Svenska Spels nya kontor i Arenastaden, Solna (ID 2014-0049). I tilldelningsbeslut den 23 juli 2015 meddelades att vinnande leverantör var H-G Elektronik AB (H-G Elektronik). Avtal kunde dock inte tecknas eftersom H-G Elektronik inte stod fast vid sitt anbud. Med anledning av detta tillfrågade Svenska Spel övriga två anbudsgivare om de var villiga att förlänga sina anbud. I beslut den 25 september 2015 meddelade Svenska Spel att annan anbudsgivare vunnit tilldelning i upphandlingen.

H-G Elektronik ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att Svenska Spel återupptar och slutför förhandling och avtalskrivning med bolaget.

Svenska Spel anser i första hand att bolagets ansökan ska avvisas som för sent inkommen. I andra hand anser Svenska Spel att målet ska avskrivas eftersom avtal med den leverantör som antogs i det andra tilldelningsbeslutet har tecknats. I tredje hand anser Svenska Spel att ansökan ska avslås. Till stöd för Svenska Spels talan anförs bl.a. följande. Upphandlingen har hantegrats helt i enlighet med lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. Upphandlingen har genomförts genom ett öppet förfarande enligt LOU. Tilldelningsbeslut fattades i upphandlingen den 23 juli 2015 (Tilldelningsbeslut 1). Enligt Tilldelningsbeslut 1 utsågs H-G Elektronik som vinnare av upphandlingen. Svenska Spel har därefter försökt få H-G Elektronik att underteckna avtalet som i upphandlingen bifogades förfrågningsunderlaget. H-G Elektronik ville dock inte underteckna avtalet om inte en prishöjning på 700 000 kr accepterades. Svenska Spel har klart och tydligt för H-G Elektronik uppgett att någon prisjustering inte kunde göras i efterhand. Om Svenska Spel hade accepterat detta hade det varit i uppenbar strid mot LOU. H-G Elektronik har i sin tur uppgett att H-G Elektronik om inte ytterligare

ersättning accepteras måste ”tacka nej till leveransen”. H-G Elektronik har således inte velat skriva avtal i enlighet med sitt inlämnade anbud och den där angivna prissättningen. Svenska Spel konstaterade att H-G Elektronik inte stod fast vid sitt inlämnade anbud, trots sin bundenhet därav, och att inget avtal kunde tecknas. Med anledning av ovanstående frågade Svenska Spel de två anbudsgivare som inte tilldelades avtal enligt Tilldelningsbeslut 1 om de var villiga att förlänga sina anbuds giltighetstid. Båda anbudsgivarna accepterade detta, varvid ett nytt tilldelningsbeslut (Tilldelningsbeslut 2) meddelades den 25 september 2015. Enligt Tilldelningsbeslut 2 antogs annan anbudsgivare än H-G Elektronik som leverantör. H-G Elektronik har den 6 oktober 2015 kommit in med ansökan om överprövning. Avtalsspärren har dock löpt ut den 6 oktober 2015 och avtal har därför tecknats med annan leverantör den 8 oktober 2015.

H-G Elektronik anför bl.a. följande. Bolaget har inte erhållit besked om tilldelningsbeslutet förrän genom e-post från Svenska Spel till styrelseordförande den 29 september 2015. Inför sitt anbud har bolaget inte haft möjlighet att ta del av all dokumentation som skulle utgöra underlag för anbudsgivarna, då viss dataprogramvara var nödvändig för att överhuvudtaget känna till att ytterligare material fanns tillgängligt. Någon dokumentförteckning fanns inte heller. Svenska Spel har, genom att inte tillse att anbudsgivarna haft möjlighet att förvissa sig om vilket material som skulle utgöra underlag för inlämnande av anbud, inte iakttagit de principer för offentlig upphandling som följer av 1 kap. 9 § LOU.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Fråga om avvisning

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får den upphandlande myndigheten inte ingå avtal (avtalsspärr) förrän tio dagar har gått från det att underrätt-

elsen skickades, om en upphandlande myndighet är skyldig att skicka en underrättelse om tilldelningsbeslut och underrättelsen har skickats med ett elektroniskt medel. Av tredje stycket i samma bestämmelse framgår att om en upphandlande myndighet i underrättelsen har angett en längre avtalsspärr än den föreskrivna minimifristen, får avtal inte ingås förrän efter utgången av den angivna perioden.

I det nya tilldelningsbeslutet av den 25 september 2015 har Svenska Spel angett att "Avtal kommer inte att tecknas före det att perioden enligt 16 kap. 1 § LOU löpt ut den 6 oktober 2015". Den valda formuleringen måste anses ge visst utrymme för missförstånd. Enligt förvaltningsrättens mening är en rimlig tolkning av den föreskrivna fristen att avtalsspärren löper ut den 6 oktober 2015, och att ansökan från H-G Elektronik kom in på den angivna periodens sista dag. Den omständigheten att avtalsspärren varit otydligt angiven kan inte ligga anbudsgivarna till last, och liksom ovan nämnts gäller den period som angivits i underrättelse, oavsett om denna är längre än den i lag föreskrivna minimifristen. Vidare framgår i målet att bolaget aldrig tillsändes det nya tilldelningsbeslutet i upphandlingen. Oaktat att H-G Elektronik justerade sitt anbud i samband med avtalsskrivning anser förvaltningsrätten att bolaget, i egenskap av anbudsgivare i upphandlingen, ingår i den krets som upphandlande enhet varit skyldig att underrätta om beslut. Genom att Svenska Spel har underlåtit detta började avtalsspärren inte löpa i förhållande till bolaget. Sammanfattningsvis får därmed H-G Elektroniks ansökan om överprövning av upphandlingen anses vara inkommen i rätt tid.

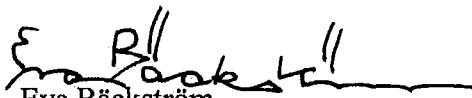
Fråga om avskrivning

Av 16 kap. 6 § andra stycket LOU framgår att en överprövning av en upphandling inte får ske efter det att avtal har slutits mellan den upphandlande myndigheten och en leverantör. Av handlingarna i målet framgår att Svenska Spel, efter det att ansökan om överprövning kom in till förvalt-

ningsrätten, har tecknat avtal med en annan leverantör. Någon prövning av bolagets ansökan kan därmed inte ske. Målet ska således skrivas av från vidare handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).



Eva Bäckström

Rådman

Isabella Bjurling Willis har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.