

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

DOM
2009-03-11
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
4583-09
Rotel 554

SÖKANDE

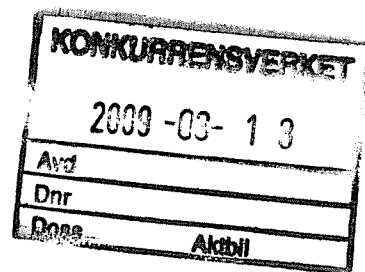
BMS Gruppen AB, 556743-8832
Norrängsvägen 20 B
191 46 Sollentuna

MOTPART

Haninge kommun
136 81 Haninge

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU



DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 410901

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: lansrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00

BAKGRUND

Haninge kommun (kommunen) genomför en upphandling av ombyggnad av ungdomskafé Åbygården, ärendenummer 69/2008. Upphandlingen genomförs som en förenklad upphandling. Kommunen har i tilldelningsbeslut den 24 februari 2008 meddelat att man antagit ett annat anbud än anbudet från BMS Gruppen AB (bolaget). Av tilldelningsbeslutet framgår att bolagets anbud har förkastats då upplysning från Upplysningscentralen inte bifogats anbudet.

YRKANDEN M.M.

Bolaget ansöker om överprövning enligt LOU och anför i huvudsak följande. Bolaget bedömde att det skulle bli klassat som nystartat företag och bifogade därför balans- och resultatrapport till anbudet. Bolaget har uppfyllt ska-kravet då en annan ekonomisk dokumentation bifogades så som kommunen krävt. Kommunen har missbedömt bolagets ekonomiska underlag där det klart och tydligt verifieras att bolaget uppfyller de ekonomiska kraven. Kommunen har i efterhand kontrollerat med Upplysningscentralen och meddelat bolaget att det uppfyller kreditvärdighet om minst 3. Vid offentlig upphandling ska likabehandling tillämpas. Av RÅ 2005 ref. 47 framgår att en individuell prövning ska göras av anbudsgivare.

Kommunen anför i yttrande häröver i huvudsak följande. I kvalificeringsfasen (punkt 5.2 i dokumentet Administrativa föreskrifter) ska, som bevis på anbudsgivarens ekonomiska stabilitet och finansiella styrka, en upplysning från Upplysningscentralen eller motsvarande upplysning från annat kreditvärderingsinstitut bifogas anbudet. Något kreditvärderingsintyg var inte bifogat. Under nämnda punkt står även att ”anbudsgivaren ska särskilt ange orsaken om kreditvärderingsintyg inte bifogas”. Någon orsak har inte angetts, varför kommunen gjorde följande bedömning. Enligt till anbudet

bifogat registreringsbevis bildades aktiebolaget den 7 november 2007. Kommunen bedömde av erfarenhet att företag som funnits så lång tid kan erhålla rating. Anbudsgivaren kvalificerade sig således inte till den slutliga anbudsprövningen. När bolaget hade fått tilldelningsbeslutet ställdes frågan varför företaget inte vunnit upphandlingen då lägsta pris hade lämnats. Bolaget fick en muntlig förklaring och meddelade samtidigt att man inte begärt något kreditvärderingsintyg från Upplysningscentralen utan valt att bifoga resultat- och balansrapport till anbudet på grund av att företaget var nystartat. Kommunen ansåg det märkligt om företaget inte kunde erhålla rating, varför kontakt togs med Upplysningscentralen för att kontrollera om bolaget hade någon rating. Kommunen fick då upplysningen att bolaget hade riskklass 3. Således blev det verifierat att bolaget hade kunnat bifoga kreditvärderingsintyg till anbudet. Med ovanstående som grund anser kommunen att upphandlingen har genomförts enligt gällande regler i LOU.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Utredningen i målet

I de Administrativa föreskrifterna punkt 5.2 i anbudsförfrågan anges bland annat följande.

Kvalificeringsfas, steg 2

Kontroll av att anbudsgivaren:

- uppfyller samtliga skalkkrav och accepterar de kommersiella villkoren.
- har ekonomisk stabilitet och finansiell styrka för att genomföra uppdraget. Detta innebär att anbudsgivaren ska ha minst kreditvärdighet 3 enligt Upplysningscentralens (UC) kreditvärderingsmodell, eller motsvarande betyg enligt annat kreditvärderingsinstitut.
- -----

Som bevis för att anbudsgivaren uppfyller ovanstående krav ska följande handlingar bifogas anbudet:

- Upplysning från Upplysningscentralen eller motsvarande upplysning från annat kreditvärderingsinstitut, ej äldre än 3 månader från anbudstidens utgång.
- -----

Företag som är nystartade eller föremål för omkonstruktion, utländska företag och företag som av annan anledning inte kan erhålla rating, ska lämna annan ekonomisk dokumentation, som visar att anbudsgivaren har förutsättningar att fullfölja sina åtaganden (se LOU 2007:1091, kap 11:7 om bevis vid offentlig upphandling).

Anbudsgivaren ska särskilt ange orsaken om kreditvärderingsintyg inte bifogas anbudet.

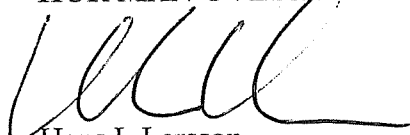
Endast anbudsgivare som till fullo inkommer med uppgifter enligt denna punkt kan påräkna att vara med i den fortsatta bedömningen.

Länsrättens bedömning

Bolaget har inte i sitt anbud särskilt angett orsaken till att det inte bifogat något kreditvärderingsintyg till anbudet. Det har inte heller framkommit annat än att bolaget kunnat erhålla och därmed ge in ett sådant intyg. Anbudet uppfyller därmed inte de krav som uppställs i förfrågningsunderlaget för att utvärderas. Kommunen har därför haft fog för att förkasta bolagets anbud. Vad bolaget anfört föranleder inte någon annan bedömning.

Sammanfattningsvis finner länsrätten att vad bolaget anfört inte visar att kommunen har brutit mot LOU. Ansökan om ingripande enligt LOU ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A)



Hans L Larsson

Rådman

Föredragande har varit Eva Farley.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author outlines the various methods used to collect and analyze the data. This includes both primary and secondary data collection techniques. The analysis focuses on identifying trends and patterns over time.

The third section provides a detailed breakdown of the results. It shows that there has been a significant increase in sales volume, particularly in the latter half of the period. This is attributed to several factors, including improved marketing strategies and a strong economic environment.

Finally, the document concludes with a series of recommendations for future actions. It suggests that the company should continue to invest in research and development to stay ahead of the competition. Additionally, it recommends regular audits to ensure the accuracy of the financial records.

Appendix A: Summary of Key Findings and Recommendations

The following table summarizes the key findings from the study. It highlights the most significant areas of growth and the corresponding recommendations for improvement.

Area	Key Finding	Recommendation
Sales	Increased volume in Q3 and Q4	Continue current marketing efforts
Customer Satisfaction	High scores in service quality	Maintain high standards of service
Operational Efficiency	Identified bottlenecks in production	Implement process improvements



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

