



**LÄNSRÄTTEN I  
JÖNKÖPINGS LÄN**

**DOM**  
2009-01-14  
Meddelad i  
Jönköping

Mål nr  
2396-08 E  
Rotel 3

**SÖKANDE**

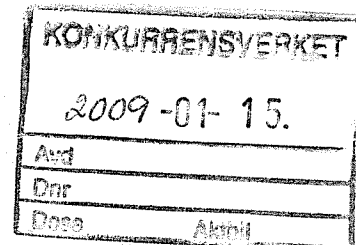
Doall Service HB, 969683-5074  
Nypongatan 29  
565 32 Mullsjö

**MOTPART**

Habo Bostäder AB, 556409-5742  
Fabriksgatan 1  
566 34 Habo

**SAKEN**

Offentlig upphandling avseende städning av trapphus



**DOMSLUT**

Länsrätten bifaller begäran om överprövning och upphäver tilldelningsbeslutet den 17 december 2008 samt förordnar att upphandlingen får avslutas först sedan ny anbudsprövning har gjorts.

Länsrättens interimistiska beslut gäller därmed inte längre.

**BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

Habo Bostäder AB har genom tilldelningsbeslut den 17 december 2008 beslutat att anta Skaraborgs Städ AB:s anbud avseende den upphandling som är aktuell i målet. Av beslutet framgår bl.a. att Doall Service HB inte har gått vidare till utvärderingsfasen, eftersom bolaget inte hade lämnat några referenser. I protokoll från öppnandet av lämnade anbud den 21 november 2008 har vad gäller Doall Service HB noterats att referensuppdragsförteckningen (bilaga 4.2 b-c) inte är ifylld i anbudsformuläret och förteckning avseende personal- och kompetenskrav (bilaga 4.3 a-b) saknas.

Dok.Id 49630

**Postadress**  
Box 2201  
550 02 Jönköping

**Besöksadress**  
Ö Storgatan 33 A

**Telefon**  
036-15 65 00  
**E-post:** lansrattenijonkoping@dom.se  
www.lansrattenijonkoping.domstol.se

**Telefax**  
036-15 66 55

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

Doall Service HB begär överprövning och anför i huvudsak följande. Habo Bostäder AB menar att anbudsformuläret inte är fullständigt ifyllt, då referenskolumnerna i det förtryckta förfrågningsunderlaget inte är ifyllda. Till anbudsformuläret har dock bifogats referensuppdragsförteckning helt enligt förfrågningsunderlagets punkt 4.2. Bolaget har tidigare gjort på samma sätt och det har då inte ifrågasatts.

Habo Bostäder AB uppger att anbudet bedömdes som ofullständigt, eftersom formuläret inte var ifyllt och hänvisning till bilagor saknades. Bilagan fanns med men det noteras även att den saknar svar på punkten 4.3.(Referenser arbetsledare). Det har i bilagan endast noterats ” För närvarande inga anställda” Har man ingen anställd är det brukligt att referens lämnas på någon i företagsledningen. Vid tidigare upphandling kommenterades inte Doall Service HB:s anbudshandlingar, då deras prisbild var så hög att referenserna inte hade någon betydelse för anbudsutgången.

Länsrätten har i beslut den 23 december 2008 förordnat att upphandlingen inte får avslutas förrän länsrätten beslutar att så får ske.

### DOMSKÄL

I 16 kap. 1 § lagen om offentlig upphandling (LOU) anges att en leverantör som anser sig ha lidit skada eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt paragrafen. I nämnda 2 § anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Habo Bostäder AB utgör en upphandlande myndighet enligt 2 kap. 19 § LOU jämfört med samma kapitel 12 §.

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Länsrätten gör följande bedömning.

Av upphandlingsföreskrifter och anbudsformulär avseende den aktuella upphandlingen framgår följande av betydelse för prövningen. I upphandlingsföreskrifterna (UF) för den aktuella upphandlingen kan i punkt UF3.12 utläsas följande. Anbud lämnas enligt "Anbudsformulär" och begärda uppgifter enligt punkt UF3.31. Av sistnämnda punkt framgår bl.a. att alla uppgifter enligt anbudsformuläret ska lämnas och anbud som inte är kompletta tas inte upp till prövning. Under punkt UF3.511 anges avseende teknisk förmåga och kapacitet att anbudsgivare ska inneha dokumenterade resurser, kompetens och erfarenhet att utföra uppdraget. Anbudsgivaren ska tillhandahålla platschef och arbetsledare som har dokumenterad kompetens och erfarenhet att utföra likvärdiga uppdrag. Arbetsledare ska utgöras av egen anställd personal och bevis ska lämna enligt anbudsformulärets punkt 4.3 a-b. För arbetsledare gäller att denne har minst ett års erfarenhet av arbetsledning inom markskötsel eller liknande. Arbetsledare ska ha minst två års erfarenhet av branschen eller motsvarande teoretisk utbildning, vilket ska framgå av anbudsformulärets punkt 4.3.a.

Av anbudsformuläret framgår att till anbudet ska bifogas samtliga i förfrågningsunderlaget angivna uppgifter och om det inte görs kommer anbudet att förkastas (se punkt 4). I punkt 4.3 avseende kompetenser hos egen personal, utbildning och erfarenhet anges därvid avseende arbetsle-

dare: CV/meritförteckning/intyg. Av punkt 4.6 framgår att efterfrågade handlingar som CV/meritförteckning/intyg avseende utbildning och referenser utgör dokumentation som ska ingå i underlaget vid anbudsprövning.

Doall Service HB har i bilaga till sitt anbud avseende referenser lämnat uppgifter som har efterfrågats och har därmed i det avseendet fullgjort det som har angetts i förfrågningsunderlaget. Det förhållandet att uppgifterna inte har lämnats i anbudsformulärets bilageblankett enligt punkt 4.2 b-c utan i särskild bilaga medför inte att bolaget ska bedömas ha lämnat ett ofullständigt anbud i den delen. Inte heller det förhållandet att telefonnummer saknas till referenterna ska – med hänsyn till vilka uppdragsgivare som är referenter – innebära att ett ofullständigt anbud föreligger. Att utesluta anbudet på den grunden skulle inte vara i proportion till den uppgift som saknas i anbudet.

Vad sedan avser anbudsformulärets bilaga 4.3 a-b avseende referenser för arbetsledare har Doall Service HB endast angett ”För närvarande inga anställda”. Av referensförteckningen framgår att bolagets båda delägare själva har utfört givna uppdrag. För visst uppdrag under 2007 och 2008 fanns två anställda. Delägarna eller någon av dem har då fungerat som arbetsledare. Eftersom bolaget för det uppdrag som anbudet avser inte har någon arbetsledare anställd, har de efterfrågade uppgifterna om kompetenskrav m.m. avsett de båda delägarna. Bolaget har inte till anbudet bifogat CV/meritförteckning/intyg. Efterfrågade uppgifter avseende arbetsledare enligt upphandlingsföreskrifternas punkt UF3.511 punkt 3 framgår dock av den referensbilaga som Doall Service HB har bifogat sitt anbud. Därutöver ankommer på lämnade referenser att uttala sig om kompetens m.m. vid utförandet av tidigare uppdrag. Att då diskvalificera Doall Service HB från deltagande i den fortsatta anbudsutvärderingen med hänvisning till att t.ex. CV inte har bifogats bedömer länsrätten ha inneburit att Habo Bostäder AB

har brutit mot den proportionalitetsprincip som ska gälla vid offentlig upphandling på ett sätt som inneburit skada för Doall Service HB. Grund finns därför för att bifalla begäran om överprövning och upphäva tilldelningsbeslutet samt förordna att anbudsprövningen ska göras om.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1D).

  
Lena Schön-Barkestam

