



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1
 Maria Persson

DOM
 2012 -06- 2 5
 Meddelad i
 Malmö

Mål nr
 4833-12 E

SÖKANDE

Bausch & Lomb Nordic AB, 556214-8188
 Box 15070
 104 65 Stockholm

MOTPART

Region Skåne
 291 89 Kristianstad

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2012 -06- 2 7	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Bausch & Lomb Nordic AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 114131

Postadress
 Box 4522
 203 20 Malmö

Besöksadress
 Kalendegatan 6

Telefon
 040-35 35 00
E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se

Telefax
 040-97 24 90

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-16:00

YRKANDE M.M.

Region Skåne genomför en upphandling av intraokulära linser med tillbehör, dnr 1101386. Upphandlingen genomförs med öppet förfarande enligt LOU. Enligt tilldelningsbeslutet har Abbott Medical Optics Norden AB (Abbott) tilldelats kontraktet avseende position 1.5.6.

Bausch & Lomb Nordic AB (Bausch & Lomb) ansöker om överprövning av upphandlingen avseende position 1.5.6. och anför bl.a. följande. Abbotts lins Tecnis 1-piece uppfyller inte kravet för positionen. Enligt kravet ska linsen i efterfrågade dioptrier (+6 till +30) kunna injiceras genom snitt som är 1,8 mm eller mindre. Bausch & Lomb har bett om utvärderingsmaterial eller dokumentation som styrker att linsen är avsedd för och att den kan injiceras genom 1,8 mm för alla dioptristeg men har inte fått något material. Med hänsyn till patienterna och deras säkerhet är det av största vikt att linserna är validerade och dokumenterade för rätt användning. Linsen är en känd lins men inte för den efterfrågade snittstorleken på 1,8 mm.

Region Skåne bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Abbotts Tecnis 1-piece lins är en känd produkt för Region Skåne och anses uppfylla alla krav. Det har därför inte funnits skäl att funktionstesta linsen. Med hänvisning till att produkten redan är känd har Region Skåne bedömt att av Abbott lämnade uppgifter är skall-kravet uppfyllt. Det har därmed inte funnits skäl att ifrågasätta anbudsgivarens uppgifter.

DOMSKÄL

Enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LOU kan rätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Där-

vid gäller att förvaltningsrätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Härvid gäller bl.a. att en upphandlande myndighet inte får anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget.

I förfrågningsunderlaget anges i punkt 1.5.6. att linsen ska kunna injiceras genom ett snitt med storleken 1,8 mm eller mindre och att linsen ska finnas tillgänglig i heldioptristeg mellan +6 - +30.


I punkt 1.4.6. anges att funktionstester kommer att ligga till grund för ifall anbudet uppfyller ställda krav eller ej. Tester kommer ej att utföras om aktuell produkt är upphandlad/känd och Region Skåne anser sig ha god kännedom om produkten.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Bausch & Lomb gör gällande att Abbotts Tecnis 1-piece lins inte uppfyller det ställda skall-kravet avseende att linsen ska kunna injiceras genom ett snitt med storleken 1,8 mm eller mindre. Region Skåne har anfört att linsen är känd för Region Skåne och att det därför inte funnits skäl att funktions-testa linsen. Utifrån de uppgifter som Abbott har lämnat i sitt anbud har Region Skåne därvid bedömt att linsen uppfyller samtliga ställda skall-krav. Det är således den upphandlande myndigheten som har att utvärdera anbuden och att kontrollera att skall-kraven är uppfyllda. Mot bakgrund av det anförda finner förvaltningsrätten att Bausch & Lomb inte förmått göra det sannolikt att Region Skåne, vad gäller Abbotts anbud, har brutit mot

bestämmelserna i LOU. Det finns därmed inte skäl för ingripande enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LOU. Bausch & Lombs ansökan härom ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Anders Mattsson



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU