

LRO
LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG
 Avdelning 1

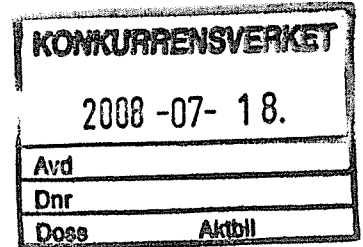
BESLUT
 2008-07-18
 Meddelat i Göteborg

Mål nr
 5191-08 E
 Rotel 11

SÖKANDE

Svenska Räddningsfordon AB, 556358-7673
 Verkstadsgatan 15
 671 92 Arvika

Ombud:
 Advokaten Susanne Ullén
 Advokaterna Fredricksson & Ullén AB
 Magasinsgatan 8
 671 31 Arvika

**MOTPART**

Sotenäs kommun
 456 80 Kungshamn

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU); nu fråga om interimistiskt förordnande

Sotenäs kommun har genomfört en upphandling av räddningsfordon med på-/ombyggt skåp typ pickup/minibuss. Upphandlingen har genomförts som en förenklad upphandling. Av tilldelningsbeslutet den 9 juli 2008 framgår att Eurolans AB vann upphandlingen.

Svenska Räddningsfordon AB (bolaget) yrkar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att bolaget tilldelas anbudet eller att upphandlingen gjorts om. Bolaget yrkar också att länsrätten ska förordna interimistisk att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Bolaget anför bl.a. följande. Anbudet från Eurolans AB uppfyller inte ställda skall-krav när det gäller släckningssystemets drivning och räckvidd, vilket har medfört att Eurolans AB har kunnat lämna ett lägre anbudspris. Vidare har Sotenäs kommun felaktigt utvärderat de två anbuderna då Eurolans AB har gjort reservationer som, enligt förfrågningsunderlaget, borde inneburit att deras anbud diskvalificerats. Det är även svårt att se orsakerna till att bolaget har fått lägre siffror än anbudsvinnaren då det inte

Dok.Id 134359

Postadress
 Box 53197
 400 15 Göteborg

Besöksadress
 Sten Sturegatan 14

Telefon
 031-732 70 00
 E-post: lansrattenigoteborg@dom.se

Telefax
 031-711 78 59

Expeditionstid
 måndag – fredag
 09:00-15:00

är möjligt att se vilka tillval som vägts in i prisvärderingen. Sotenäs kommun har således brutit mot kraven på likabehandling och transparens, varför upphandlingen i första hand ska rättas och i andra hand göras om.

SKÄL FÖR BESLUTET

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Vid sin bedömning av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har länsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande enheten har brutit mot huvudregeln om affärsmässighet i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan regel i nämnda lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

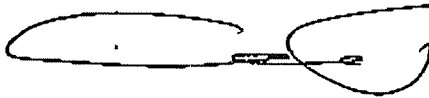
De omständigheter som bolaget har anfört kan ha inneburit att Sotenäs kommun har brutit mot LOU på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 9 § kan ha trätts för när. Enligt Regeringsrätten ska ett interimistiskt beslut enligt LOU ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet. Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling (jfr RÅ 2003 ref. 64 och 2005 ref. 17). Länsrätten förordnar därför att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

BESLUT

Länsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan länsrätten slutligen prövar upphandlingen eller beslutar något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1b)



Olle Holmstedt

/LR



SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slutvartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.