



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

BESLUT
2012-11-30
Meddelat i Stockholm.

Mål nr
23166-12
Enhet 15

KLAGANDE

Edenred Sweden AB, 556253-6341

Ombud: EU-advokat Ida Otken Eriksson
Advokatfirman Öberg & Associés AB
Box 2098
103 13 Stockholm

KONKURRENSVERKET	
2013 02 20	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

MOTPART

SKL Kommentus Inköpscentral AB, 556819-4798

Ombud: Pia Hedström
SKL Kommentus Inköpscentral AB
117 99 Stockholm

SAKEN

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU; fråga om rättidsprövning

BESLUT

Förvaltningsrätten avvisar Edenred Sweden AB:s ansökan om överprövning som för sent inkommen.

BAKGRUND OCH YRKANDEN

SKL Kommentus Inköpscentral AB (SKI) annonserade den 10 februari 2012 en upphandling avseende lunchkuponger och lunchkort 2012, projektnummer 10175. Upphandlingen omfattade två anbudsdelar, lunchkuponger respektive lunchkort. Anbud kunde läggas på varje anbudsdel för sig. SKI beslöt den 31 maj 2012 att tilldela ramavtalet för lunchkort (härefter upphandlingen) till annan leverantör än Edenred Sweden AB (bolaget). Bolaget begärde överprövning av upphandlingen och förvaltningsrätten beslöt den 10 oktober 2012 att upphandlingen fick avslutas först sedan rättelse gjorts. SKI beslöt den 22 oktober 2012 att avbryta upphandlingen.

Bolaget ansöker, i en skrivelse som kom in till förvaltningsrätten den 6 november 2012, om överprövning av beslutet att avbryta upphandlingen. Bolaget anför bl.a. följande om rättidsprövningen. Bolaget mottog såväl en e-post som ett vanligt brev med meddelandet att avbryta upphandlingen. Originalbrevet är underskrivet i blått bläck medan underskriften i beslutet som skickades per e-post är i svart. Eftersom SKI har skickat meddelandet om avbrytande av upphandlingen på annat sätt än med ett elektroniskt medel är 15-dagarsfristen i 16 kap. 12 § andra stycket LOU tillämplig på beslutet.

SKI yrkar bl.a. att bolagets ansökan om överprövning ska avvisas och anför beträffande rättidsprövningen i huvudsak följande. Meddelandet om att avbryta upphandlingen skickades per e-post till samtliga anbudsgivare den 22 oktober 2012. Bolaget har bekräftat att det mottog meddelandet att avbryta upphandlingen per e-post. Detta är således ostridigt. Beslutet har inte skickats på annat sätt än i elektronisk form. Överprövningsfristen för ett beslut om avbrytande är tio dagar när, såsom visats i detta mål, meddelandet om beslutet att avbryta upphandlingen har skickats

elektroniskt till samtliga anbudsgivare, även om, vilket bestrids i detta fall, beslutet också skulle ha skickats postalt. Bolagets ansökan om överprövning har därför kommit in för sent och ska avvisas.

SKÄL FÖR BESLUTET

En ansökan om överprövning av ett beslut att avbryta en upphandling ska ha kommit in till förvaltningsrätten innan tio dagar har gått från det att den upphandlande myndigheten med ett elektroniskt medel har skickat en underrättelse om beslutet och angett skälen för detta (16 kap. 12 § första stycket LOU).

Om underrättelsen har skickats på annat sätt än med ett elektroniskt medel till en eller flera anbudssökande eller anbudsgivare, ska en ansökan om överprövning ha kommit in till förvaltningsrätten innan 15 dagar har gått från utskickandet (16 kap. 12 § andra stycket LOU).

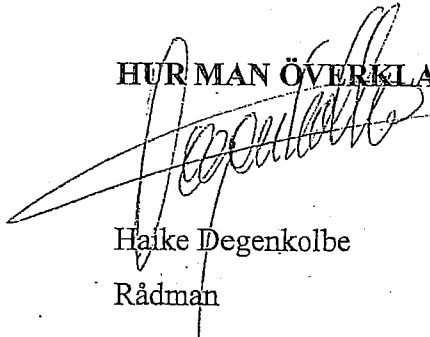
Tidsfristen bör bestämmas till tio eller 15 kalenderdagar, beroende på om underrättelsen om beslutet att avbryta upphandlingen skickats med ett elektroniskt medel eller på annat sätt. Om underrättelsen skickats till vissa anbudssökande eller anbudsgivare med ett elektroniskt medel och på annat sätt till andra, anser regeringen att tidsfristen bör vara 15 dagar. [...] Om den upphandlande myndigheten inte skickar underrättelsen om att avbryta upphandlingen till samtliga anbudssökande eller anbudsgivare samma dag ska tidsfristen utgå från den dag då den sista underrättelsen har skickats.
(prop. 2009/10:180 s. 167)

Om en upphandlande myndighet, till samtliga anbudssökanden och samtliga anbudsgivare, skickat underrättelsen elektroniskt men också på annat sätt, gäller dock tiodagarsfristen (se Falk: Lag om offentlig upphandling - en kommentar, andra upplagan, 2011, s. 509).

Mot bakgrund av ovan angivna bestämmelser, förarbetsuttalanden och doktrin, finner förvaltningsrätten att det är tiodagarsfristen för ansökan om överprövning som är tillämplig när underrättelsen om beslutet att avbryta upphandlingen har skickats till samtliga anbudssökande och anbudsgivare med elektroniskt medel; oavsett om underrättelsen även har skickats på annat sätt.

I förevarande mål har SKI uppgett att meddelandet att avbryta upphandlingen skickades till samtliga anbudsgivare med e-post den 22 oktober 2012. Bolaget har vitsordat att det mottog meddelandet via e-post. Bolaget har inte bestritt att meddelandet skickades till samtliga anbudsgivare den 22 oktober 2012. Ansökan om överprövning skulle således ha kommit in till förvaltningsrätten senast den 1 november 2012. Eftersom bolagets ansökan kom in till förvaltningsrätten först den 6 november 2012, har ansökan kommit in för sent och ska därför avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Haik Degenkolbe
Rådman

Föredragande har varit Maja Löfgren.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar *prövningstillstånd* om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om *prövningstillstånd* inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att *prövningstillstånd* bör meddelas.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Vanligtvis får, då kammarrätten inte har fattat något interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, avtal slutas omedelbart. I de fall där kammarrätten har fattat ett interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt det interimistiska beslutet. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Skrivelsen med överklagande ska undertecknas av klaganden eller dennes ombud och inges i original samt innehålla;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få *prövningstillstånd*
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen härför
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul-, eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska undertecknas av klaganden eller dennes ombud och ges in i original samt innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.