



SÖKANDE

School Management AB, 556871-9966
Vasagatan 14 C
216 12 Limhamn

MOTPART

Eskilstuna kommun, 212000-0357
631 86 Eskilstuna

Ombud: stadsjuristen Anders Skåål
631 86 Eskilstuna

SAKEN

Överprövning av upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2015-11-12	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Ansökan avslås.

YRKANDEN M.M.

Eskilstuna kommun (kommunen) genomför upphandlingen AV-produkter, KE 14.108. Upphandlingen genomförs genom öppet förfarande enligt LOU och tilldelningsgrunden är lägsta pris. Kommunen avser att teckna ramavtal med tre leverantörer.

Av tilldelningsbeslut den 25 september 2015 framgår att sex anbudsgivare kvalificerats för att gå vidare till utvärdering. Kommunen har efter utvärdering antagit Aros Mediateknik AB, Atea Sverige AB och Koneo Erland Hedberg AB som leverantörer. Enligt tilldelningsbeslutet har anbud från School Management AB (School Management) inte kvalificerats för att gå vidare till utvärdering.

School Management yrkar i ansökan om överprövning att förvaltningsrätten ska förordna att tilldelningen ska göras om och att samtliga anbudsgivares anbud ska diskvalificeras i den nya tilldelningen.

Kommunen yrkar i första hand att målet ska avskrivas och i andra hand att ansökan ska avslås.

VAD PARTERNA HAR ANFÖRT

School Management

I punkt 2.2.1 i förfrågningsunderlaget ställs obligatoriskt krav på att ljudanläggning ska bestå av två stycken aktiva högtalare. Kommunen har valt att göra avsteg från kravet med avseende på anbuden från Aros Mediateknik AB, Atea Sverige AB och Koneo Erland Hedberg AB. Det strider mot lika-behandlingsprincipen att gynna dessa leverantörer genom att kvalificera deras anbud och att samtidigt diskvalificera School Managements anbud

med hänvisning till att andra tekniska ska-krav inte är uppfyllda. Samtliga anbudsgivare ska likabehandlas utan undantag.

Genom kommunens agerande har School Management gått miste om att tilldelas kontrakt och därmed försäljningsintäkter.

Kommunen

Kommunen har rätteligen förkastat School Managements anbud, eftersom det inte uppfyller samtliga obligatoriska krav i upphandlingen. Förvaltningsrätten har i dom den 23 september 2015 i mål nr 2788-15 kommit fram till att beslutet att förkasta anbudet inte strider mot LOU. Förutsättningarna för bolagets anbud är samma nu som de var då. Saken har således redan prövats av förvaltningsrätten. Även om varje enskilt tilldelningsbeslut kan överprövas, bör bolaget inte kunna avstå från att överklaga domen i mål nr 2788-15 för att avvakta ett eventuellt nytt tilldelningsbeslut och därefter ansöka om överprövning på likadana grunder som i det mål som avgjorts.

Av tilldelningsbeslutet framgår att nio anbud inkommit, varav sex anbud uppfyllt kraven i upphandlingen. Bolaget har inte lidit eller riskerat att lida skada trots de påstådda bristerna i anbuderna från Aros Mediateknik AB, Atea Sverige AB och Koneo Erland Hedberg AB.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Lagrum m.m.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten

besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § första stycket LOU).

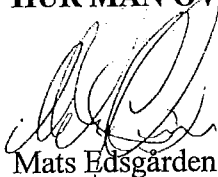
Förvaltningsrättens bedömning

Enligt förvaltningsrättens mening är tilldelningsbeslutet den 25 september 2015 en ny omständighet som förändrar förutsättningarna under vilka förvaltningsrättens tidigare avgörande i mål nr 2788-15 fattades (jfr Kammarrättens i Stockholm beslut den 19 juli 2010 i mål nr 3503-10). Målen rör alltså inte samma sak. Därmed föreligger inte res judicata.

Varje åtgärd som vidtas av en upphandlande myndighet i samband med offentlig upphandling och som kan ha rättslig verkan anses kunna bli föremål för överprövning (jfr t.ex. Kammarrättens i Stockholm dom den 14 februari 2012 i mål nr 5851-11 och däri angivna rättsfall). School Management har därför rätt att få även detta tilldelningsbeslut överprövat.

Av tilldelningsbeslutet framgår att sammanlagt sex anbud kvalificerats för utvärdering. För det fall de tre antagna anbuden skulle bedömas inte uppfylla ställda krav, finns ytterligare tre kvalificerade anbud i upphandlingen. Det har inte framkommit att dessa anbud skulle brista i kravuppfyllelse. School Management kan därför inte anses ha lidit eller kunnat komma att lida skada enligt 16 kap. 6 § LOU. Därmed saknas grund för ingripande och även denna ansökan (jfr rättens dom den 23 september 2015 i målet 2788-15) ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D LOU)



Mats Edsgården

Föredragande har varit Carl Hultsberg.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.