



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I HÄRNÖSAND**

Förvaltningsrättsnotarien  
L Sångberg

**DOM**  
2011-01-11  
Meddelad i  
Härnösand

Mål nr  
4288-10 E

**SÖKANDE**

Svenska Elgrossist Aktiebolaget SELGA, 556062-0220  
Förmansvägen 20  
857 53 Sundsvall

Ombud: Mikael Fernlund  
Förmansvägen 20  
857 53 Sundsvall

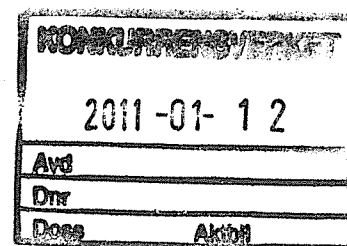
**MOTPART**

Sundsvalls kommun  
851 85 Sundsvall

Ombud: Arne Mattisson  
Sundsvalls kommun  
851 85 Sundsvall

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten upphäver det interimistiska beslutet från den 29 oktober 2010 och avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 14045

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 314 871 27 Härnösand	Backgränd 9	0611 - 34 98 00 E-post: forvaltningsrattenharnosand@dom.se	0611 - 34 98 10	måndag – fredag 08:00-15:00

**YRKANDEN M.M.**

Sundsvalls kommun genomför upphandling avseende Elmaterial (dnr UH-10-24) och har i tilldelningsbeslut den 22 oktober 2010 beslutat att anta Ahlsell Sverige AB och Aura Light AB som leverantörer. Upphandlingen avser Sundsvall, Härnösand och Timrå kommuners behov av elmaterial och ljuskällor. Avtal kommer att tecknas tidigast den 1 november 2010. Upphandlingen sker genom öppet förfarande.

Svenska Elgrossist Aktiebolaget SELGA (bolaget) ansöker om överprövning enligt LOU och yrkar att upphandlingen ska göras om. Till stöd för sin talan anför bolaget följande. Upphandlingen skickades ut mitt under semesterperioden. Upphandlingen skedde elektroniskt och enligt bolagets handläggare skickade han in informationen men av någon anledning kom anbudsformuläret inte med. Bolaget vet inte varför informationen inte kom med. Anbudsformuläret är en sammanställning av anbudsbilagan. Den upphandlande enheten hade redan därför all relevant information i anbudsbilagan. Anbudet innehöll ett uppenbart fel enligt 9 kap. 8 § LOU och borde därför ha rättats. Tilldelningsbeslutet skickades ut elektroniskt via ett e-postmeddelande den 24 oktober 2010 till en medarbetare som slutat. Medarbetarens e-postkonto avslutades i augusti 2010. Kommunens upphandlingsenhet har därmed fått ett meddelande om att deras e-postmeddelande inte nått bolagets mottagare. Bolaget fick den 29 oktober 2010, efter att bolaget kontaktat kommunen, meddelande om att ett tilldelningsbeslut fattats. Bolaget har begärt att tiodagarsfristen ska förlängas men kommunen har inte medgett detta. Vid bolagets granskning av upphandlingen har det upptäckts att den upphandlande enheten har begärt in kompletterande uppgifter från tre anbudsgivare. Den upphandlande enheten har därmed inte följt 1 kap. 9 § LOU i och med att övriga anbudsgivare inte givits denna möjlighet att komplettera sina anbud.

Sundsvalls kommun bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. I förfrågningsunderlaget under rubriken Upphandlingsföreskrifter framgår att anbudsformuläret ska bifogas anbudet. Detta är ett oeftergivligt krav, motiverat av det sätt på vilket upphandlingen avsågs genomföras. Anbudsutvärderingen sker i två steg. Under kvalificeringsfasen prövas bl.a. om leverantören utformat anbudet på ett korrekt sätt samt bifogat de anbudsbilagor som angivits i förfrågningsunderlaget. För den händelse att anbudslämnaren inte följt uppställda krav kommer denne att diskvalificeras och kan därmed inte gå vidare till utvärderingsfasen. Bolaget har inte bifogat något anbudsformulär till sitt anbud. Detta har också vitsordats av bolaget, som inte heller kunnat lämna någon förklaring härtill. Av inlämningsbeviset framgår att anbudsformuläret inte lämnats in. Detta borde bolaget ha uppmärksammat. Eftersom bolaget inte har följt uppställda skall-krav rörande anbudet har deras anbud förkastats vilket medfört att anbudet inte gått vidare till utvärderingsfasen. Inför ett elektroniskt upphandlingsförfarande meddelar anbudsgivaren uppgifter om dess e-postadress. Adressen har betydelse för all korrespondens och övriga kontakter mellan anbudsgivaren och den upphandlande enheten. Bolaget har meddelat kommunen en e-postadress. Efter att anbud har lämnats har dock bolaget annullerat adressen, uppenbarligen som en följd av att en viss person vid bolaget har slutat. Den omständigheten att tilldelningsbeslutet inte nått bolaget till följd av att bolaget tagit bort e-postadressen kan endast belasta bolaget.

Förvaltningsrätten har den 29 oktober 2010 beslutat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

#### *Tillämpliga bestämmelser*

LOU ändrades den 15 juli 2010. Bestämmelserna i lagen tillämpas i detta mål enligt dess lydelse före den 15 juli 2010.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § första stycket samma lag framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 9 kap. 8 § första stycket samma lag får en upphandlande myndighet tillåta att en anbudssökande eller anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudsansökan eller anbudet.

Av RÅ 2009 ref. 69 framgår att det i mål om ingripande enligt LOU som huvudprincip gäller att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan.

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Det är ostridigt i målet att bolaget inte bifogat anbudsformuläret i anbudet. Av upphandlingens förfrågningsunderlag framgår av rubriken Upphandlingsföreskrifter att anbudsformuläret ska bifogas anbudet. Ett delmoment i kvalificeringsfasen är kontroll av att samtliga handlingar är bifogade och korrekt ifyllda. Det var således korrekt av den upphandlande enheten att utesluta anbudet då något anbudsformulär inte bifogats anbudet. Beträffande frågan om rättelse enligt 9 kap. 8 § LOU skulle ha gjorts. Initiativet till en rättelse av ett uppenbart fel i en anbudsansökan sker av anbudsgivaren. Då bolaget inte tagit något initiativ till att göra någon rättelse finner för-

valtningsrätten att den upphandlande enheten inte brutit mot bestämmelsen i LOU.

Vad gäller frågan om den upphandlande enhetens begäran om kompletterade uppgifter från tre anbudsgivare har bolaget inte visat vad enhetens komplettering innefattade. Bolaget har därför inte visat i målet att den upphandlade enhetens komplettering medfört att bolaget lidit skada. Den upphandlande enheten kan därmed inte anses ha brutit mot bestämmelserna i LOU.

Bolaget har erhållit tilldelningsbeslutet och ansökt om överprövning enligt LOU. Bolaget har därmed inte lidit någon skada av att tilldelningsbeslutet inte kommit fram via den e-postadress som bolaget angivit.

Förvaltningsrätten finner sammanfattningsvis att vad bolaget anfört i målet inte visar att upphandlingen kan anses strida mot någon av de principer som ställs upp i 1 kap. 9 § LOU, varför ansökan ska avslås.

Förvaltningsrätten har tidigare beslutat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas. Då ansökan nu avslås ska detta interimistiska beslut upphävas. Förvaltningsrätten erinrar om bestämmelsen i 16 kap. 1 § tredje stycket 2 LOU.

---

**HUR MAN ÖVERKLAGAR** se bilaga (DV 3109/1 C LOU).



Anita Enocksson



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1C LOU