



**SÖKANDE**

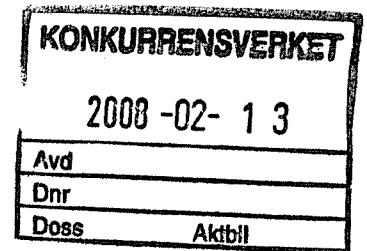
BDO Nordic Consulting Group AB, 556543-2241  
Box 24193  
104 51 Stockholm

**MOTPART**

Håbo kommun  
746 80 Bålsta

**ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING**

Håbo kommuns upphandling av revisionstjänster,  
diarienummer UH-07-20



**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling (LOU);  
nu fråga om upphävande av interimistiskt beslut

**LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Länsrätten avslår yrkandet om upphävande av länsrättens interimistiska be-  
slut den 5 februari 2008.

BDO Nordic Consulting Group AB föreläggs att yttra sig över Håbo kom-  
muns yttrande (länsrättens aktbilaga 7) och att slutföra sin talan i målet se-  
nast den 19 februari 2008. Kommer svar inte in kan målet ändå komma att  
avgöras.

## BAKGRUND OCH YRKANDE

BDO Nordic Consulting Group AB ansökte den 4 februari 2008 om överprövning av Håbo kommuns upphandling av revisionstjänster, diarienummer UH-07-20. Länsrätten beslutade den 5 februari 2008 att Håbo kommuns nämnda upphandling inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat.

Håbo kommun yrkar i svar på ansökningen att länsrättens beslut enligt ovan skall upphävas. Till stöd för yrkandet anför kommunen att utvärdering och bedömning av anbuden skett enligt de kriterier som angetts i anbudsunderlaget.

## SKÄL

### Aktuella bestämmelser

I 7 kap. 1 § första stycket LOU stadgas följande.

En leverantör som anser att han lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol få ansöka om åtgärder enligt nämnda paragraf.

I 7 kap. 2 § LOU stadgas följande.

Om den upphandlande enheten har brutit mot 1 kap. 4 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Om det är fråga om en upphandling som avses i 4 kap. får rätten vid vite förbjuda den upphandlande enheten att fortsätta upphandlingen utan att avhjälpa bristerna.

Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

### Länsrättens bedömning

Bestämmelsen i 7 kap. 2 § LOU om att rätten interimistiskt får besluta att upphandlingen inte får avslutas skall ses i ljuset av att domstolens möjlighet till överprövning annars skulle kunna upphöra (se RÅ 2003 ref. 64). Länsrät-

ten har ännu inte prövat ansökningen från BDO Nordic Consulting Group och skriftväxlingen har inte avslutats. Med hänsyn härtill finner länsrätten att vad Håbo kommun anfört inte nu bör föranleda upphävande av det interimistiska beslutet den 5 februari 2008.

BDO Nordic Consulting Group AB skall föreläggas att yttra sig över vad Håbo kommun anfört.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, såvitt avser frågan om interimistiskt beslut, se bilaga (DV 3109/1a)



Johan Linder

länsrättsfiskal

JK



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.