

KLAGANDE

Bergströms Maskin & Transporttjänst, [REDACTED]

Ombud: Carl Otto Gählman
G Konsult i Norr KB
Kärleksstigen 21
952 32 Kalix

MOTPART

Överkalix kommun
956 81 Överkalix

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Luleås dom den 14 juni 2017 i mål nr 1095-17,
se bilaga A

SAKEN

Överprövning av avtals giltighet

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

Bergströms Maskin & Transporttjänst yrkar att kammarrätten ska ogiltigförklara avtalet mellan Överkalix kommun och Kalix Miljöteam AB samt att en ny upphandling ska annonseras. Bolaget anför i huvudsak följande.

För att ha fortsatt giltighet genom nyttjande av option skulle avtalet mellan Överkalix kommun och Kalix Miljöteam AB skriftligen ha förlängts senast den 30 april 2017. Det är upp till avtalsslutande parter att visa att vad som påstås också har reell bärighet. Kommunen har inte kunnat visa att några överenskommelser har sanktionerats senast den 30 april 2017. Vad kommunen framför är rena efterhandskonstruktioner. Det är vidare betydelselöst och av underordnat intresse om kommunens representant anser att avtal kan förlängas ”närhelst det passar”. Vid rättstillämpning är det endast skriftlig dokumentation som gäller.

Överkalix kommun anser att överklagandet ska avslås och anför i huvudsak följande. Att avtalet med Kalix Miljöteam AB skrevs under någon dag efter att det skulle ha löpt ut saknar betydelse, då det tidigare hade gjorts en bindande muntlig överenskommelse om förlängning.


SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Vad Bergströms Maskin & Transporttjänst anført och vad som i övrigt kommit fram i målet ger inte kammarrätten anledning att göra någon annan bedömning än den förvaltningsrätten har gjort. Överklagandet ska därför avslås.

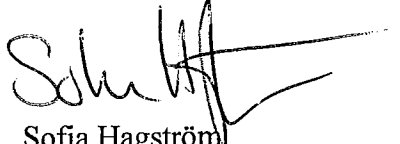
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 9).



Jessica Lovén
kammarrättsråd
ordförande



Gunnel Wadsten
kammarrättsråd
referent



Sofia Hagström
tf. kammarrättsassessor

Sara Öhlund
kammarrättsfiskal
föredragande



PARTER

Sökande

Bergströms Maskin & Transporttjänst, [REDACTED]

Ombud: Carl Otto Gählman
G konsult i Norr kommanditbolag
Kärleksstigen 21
952 32 Kalix

Motpart

Överkalix kommun
95681 Överkalix

SAKEN

Överprövning av avtals giltighet

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

YRKANDEN M.M.

Överkalix kommun har den 8 maj 2017 ingått avtal med Kalix Miljöteam Aktiebolag (Kalix Miljöteam).

Bergströms Maskin & Transporttjänst (Bergströms) ansöker om överprövning av avtals giltighet och yrkar att förvaltningsrätten interimistiskt förordnar att avtalet inte får fullgöras innan domstolen har beslutat något annat.

Bolaget yrkar vidare att avtalet mellan kommunen och Kalix Miljöteam ska förklaras ogiltigt och att en ny upphandling ska annonseras.

Förvaltningsrätten har den 19 maj 2017 avslagit Bergströms yrkande om interimistiskt beslut.

I sin ansökan framför Bergströms bl.a. följande. Ursprungligt avtal mellan kommunen och Kalix Miljöteam gällde från den 1 maj 2014 till den 30 april 2017 med möjlighet för kommunen att förlänga avtalet ytterligare ett kalenderår. Någon förlängning av avtalet gjordes inte av kommunen före avtalet löpte ut varför en ny upphandling måste annonseras.

Kommunen motsätter sig bifall till ansökan och framför följande. Kommunen har den 8 maj 2017 skriftligen meddelat Kalix Miljöteam att kommunen avropar förlängningsoption enligt avtalet. Kommunen har redan under slutet av slamtömnings säsongen – i november 2016 – muntligen meddelat Kalix Miljöteam att kommunen kommer använda sin rätt till förlängning av avtalet. Under första kvartalet år 2017 fortsatte kommunen föra resonemang kring förlängningen med både Kalix Miljöteam och dennes underentreprenör.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

En förutsättning för att rätten ska besluta att ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör är ogiltigt är, i ett fall som det aktuella, att avtalet har slutits utan föregående annonsering enligt 19 kap. 9 § LOU, dvs. att det är fråga om en otillåten direktupphandling (20 kap. 13 § LOU).

I målet är det ostridigt att kommunen enligt det tidigare ingångna avtalet om slamtömning med Kalix Miljöteam äger rätten att förlänga avtalet med ytterligare ett kalenderår, samt att avtalstiden löpte ut den 30 april 2017.

Kommunen har uppgett att de redan i november 2016 informerat Kalix Miljöteam om sin avsikt att använda sig av förlängningsoptionen ovan. Vidare har de uppgett att ett skriftligt meddelande om förlängningen skickades till Kalix Miljöteam den 8 maj 2017.


Bergströms har inte bestritt dessa uppgifter och det har inte heller i övrigt framkommit skäl att ifrågasätta dessa uppgifter. Det har inte heller påståtts eller annars framkommit att det skulle ha funnits ett formkrav avseende hur användandet av optionen skulle ske.

Mot denna bakgrund och med beaktande av vad som i övrigt framkommit i målet finner förvaltningsrätten att Bergströms inte kan anses ha visat att ett nytt avtal träffats mellan kommunen och Kalix Miljöteam.

Skäl för ingripande enligt 20 kap. 13 § LOU saknas därmed. Bergströms ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i formulär DV 3109/1 C LOU (se bilaga).



Jonas Hägerlind

Raili Funck har föredragit målet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att prövningstillstånd meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Vanligtvis får, då kammarrätten inte har fattat något interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, avtal slutas omedelbart. I de fall där kammarrätten har fattat ett interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt det interimistiska beslutet. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.