



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

DOM
2010-07-16
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
33874-10
Enhet 14

SÖKANDE

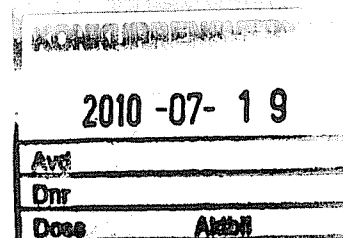
Exportstiftelsen ITM Worldwide Foundation, 802425-9031
Fabriksgatan 4
531 30 Lidköping

MOTPART

Arbetsförmedlingen
Juridiska avdelningen
113 99 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår Exportstiftelsen ITM Worldwide Foundations ansökan om ingripande enligt LOU.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut av den 24 juni 2010 upphör därmed att gälla.

Dok.Id 40424

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

BAKGRUND

Arbetsförmedlingen genomför en upphandling av arbetsmarknadsutbildning ”Exportsäljare” förlagd till bl.a. Göteborg och Lidköping, dnr Af-2010/099506. Enligt tilldelningsbeslut den 14 juni 2010 har Arbetsförmedlingen beslutat att för områdena Göteborg och Lidköping teckna avtal med Folkuniversitetet.

Förvaltningsrätten har den 24 juni 2010 beslutat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas avseende områdena Göteborg och Lidköping.

YRKANDE M.M.

Exportstiftelsen ITM Worldwide Foundation (Exportstiftelsen) yrkar att upphandlingen ska rättas.

Arbetsförmedlingen bestrider bifall till ansökan.

GRUNDER

Exportstiftelsen anför till stöd för sin talan bl.a. följande.

Det vinnande anbudet har inte uppfyllt skullkravet under punkterna 2.2 och 3.2.1 avseende exportcoachning. Folkuniversitetet har i sitt anbud angett att universitetet som exportcoach ska använda sig av Folkuniversitetets ”jobbcoachningsmaterial” där det helt klart framgår att detta material syftar till att för deltagaren ”ta fram ett antal uppslag till jobb inom olika branscher...”. Vidare kommer coachningen att genomföras som e-coachning och inte som individuell coachning i företaget. Jobbcoachning syftar bara till att hjälpa de sökande att söka jobb och kan knappast vara detsamma

som den exportcoachning som avses och som ska ges under hela utbildningstiden inklusive den arbetsplatsförlagda praktiken.

Folkuniversitetet har vidare fått för höga poäng på utvärderingskriterium 2 i fråga om hur leverantören identifierar lämpliga företag och hur man kommer att arbeta för att knyta till sig önskade företag. Folkuniversitetet har valt en metod som innebär att deltagarna först tas in på den teoretiska utbildningen i 49 dagar, erhåller jobbcoachning och sedan placeras i ett praktikföretag. Denna metod innebär att man försöker hitta praktikplatser till deltagarna. Utbildningsmålet för deltagaren är emellertid en anställning med exportrelaterade arbetsuppgifter i direkt anslutning till utbildningen. Exportstiftelsen anser inte att Folkuniversitetet har visat på i vilken utsträckning detta kommer att ske med den metod man valt när det gäller rekrytering av praktikföretag. Någon redovisning av hur många deltagare som uppskattningsvis – baserat på tidigare erfarenheter – kommer att erbjudas anställning i anslutning till avslutad utbildning har inte inlämnats. Exportstiftelsens metod är den rakt motsatta och framgångsrikare. Exportstiftelsen anser därför att Arbetsförmedlingens bedömning avseende utvärderingskriterium 2 där Exportstiftelsen och Folkuniversitetet värderats lika dvs. fått högsta utvärderingspoäng, är felaktig. Folkuniversitetet borde ha fått en lägre poäng än Exportstiftelsen.

Arbetsförmedlingen anför bl.a. följande.

Folkuniversitetet anger bl.a. i sitt anbud under punkten 3.2.1. att ”Varje deltagare kommer att få individuell exportcoachning en klocktimma/v under sex månader” dvs. under hela utbildningstidens längd. Arbetsförmedlingen vidhåller därför den bedömning som framgår av tilldelningsmeddelandet, dvs. att Folkuniversitetet uppfyller samtliga skallkrav.

Arbetsförmedlingen vidhåller även bedömningen att Folkuniversitetet uppfyller de i anbudsinbjudan uppställda kraven för att erhålla betyg 3 avseende det aktuella utvärderingskriteriet. Av bl.a. punkten 3.2.5 i Folkuniversitetets anbud framgår mycket tydligt att och hur Folkuniversitetet arbetar aktivt med rekrytering av lämpliga exportföretag som matchar deltagarens behov och utbildningens målsättning. Utvärderingskriterierna ska prövas mot det som efterfrågas i anbudsinbjudan och någon jämförande bedömning mellan inkomna anbud får inte göras. Arbetsförmedlingen har således vid utvärdering inte tagit ställning till om Exportstiftelsens metod är mer effektiv än Folkuniversitetets.

DOMSKÄL

Av 1 kap. 9 § LOU framgår följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår bl.a. följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Under punkten **2.2 Utbildningens innehåll** i förfrågningsunderlaget anges bl.a. följande.

Individuell exportcoachning **skall** ingå, och ges till deltagaren under hela utbildningstiden inklusive den arbetsplatsförlagda praktiken.

Under punkten **3.2.1 Tjänstens innehåll, upplägg och genomförande** i förfrågningsunderlaget anges bl.a. följande.

Teoretisk del kan varvas med praktiska uppgifter på arbetsplats enligt leverantörens upplägg. Deltagarna **skall** erhålla individuell coachning som genomförs i respektive företag. Deltagarna **skall** erbjudas kontinuerligt stöd av leverantörens exportcoach under hela utbildningstiden inklusive praktikdelen.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Exportstiftelsen har anfört att vinnande anbud inte uppfyllt skallkravet gällande exportcoachning. Av det vinnande anbudet framgår emellertid att varje deltagare kommer att få individuell exportcoachning en klocktimma per vecka under sex månader. Vidare anges att exportcoachen kommer att använda sig av Folkuniversitetets jobbcoachningsmaterial som kommer att användas på ett mycket flexibelt sätt där man väljer de delar man känner att man behöver. Förvaltningsrätten anser att det av anbudet framgår att Folkuniversitetet uppfyller skallkravet att individuell exportcoachning ska ges till deltagaren under hela utbildningstiden. Arbetsförmedlingens beslut att låta Folkuniversitetets anbud gå vidare till utvärdering strider således inte mot LOU.

Det är inte förvaltningsrättens uppgift att göra en ny utvärdering av anbudet. Förvaltningsrätten gör därför inte någon bedömning av huruvida Folkuniversitetet borde ha erhållit en lägre poäng vid utvärderingen. Prövningen utgör istället en kontroll av om det på grundval av de klagomål som sökanden har framfört i målet finns anledning att vidta åtgärder som anges i 16 kap. 2 § LOU. Förvaltningsrätten finner att det Exportstiftelsen anfört om orättvis poängberäkning inte visar att Arbetsförmedlingen skulle ha behandlat leverantörerna på ett icke likvärdigt sätt.

Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten att upphandlingen, utifrån vad Exportstiftelsen anfört, inte kan anses behäftad med sådana brister att de krav som uppställs i LOU eller i övrigt följer av de gemenskrapsrättsliga kraven på transparens, förutsebarhet och proportionalitet har trätts för när. Mot bakgrund härav och vad som anförts i det

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

DOM

föregående finner förvaltningsrätten att grund för ingripande enligt LOU saknas. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109A LOU).



Sofia Hällgren
förvaltningsrättsfiskal

Föredragande har varit Sofie Sandell.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens dom/beslut ska Ni skriva till Kammarrätten. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Tala om varför Ni anser att domen/beslutet ska ändras och vilken ändring Ni vill ha. Sänd även med sådant som Ni anser ha betydelse och som Ni inte tidigare gett in.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. För offentlig part räknas dock treveckorstiden från den dag dom/domen/beslutet meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Tala om vilken dom eller vilket beslut Ni överklagar genom att anteckna förvaltningsrättens namn och målnummer.

Underteckna skrivelsen, gör namnförtydligande samt uppge personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Adress och telefonnummer till Er arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där Ni kan nås för delgivning. Har Ni redan tidigare lämnat dessa uppgifter i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver Ni inte uppge dem igen.

Om Ni anlitar ombud kan ombudet i stället underteckna skrivelsen. Ombudet ska sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av förvaltningsrättens dom/beslut.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten