



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1
 Christian Härdgård

DOM
2010 -06- 23
 Meddelad i
 Malmö

Mål nr
 7826-10 E

SÖKANDE

Ringduve Taxi BC AB, 556639-1578
 Box 30
 274 21 Skurup

Ombud:

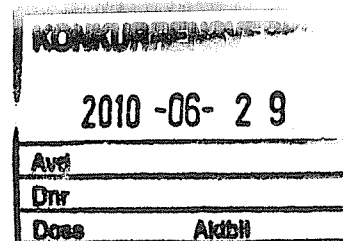
Jur. Kand. Martin Åkerman
 Advokatfirman Hedelin AB
 Råbygatan 9 B
 223 61 Lund

MOTPART

Trelleborgs kommun
 Rådhuset
 231 83 Trelleborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)



DOMSLUT

Trelleborgs kommun ska göra om upphandlingen av kompletterande skoltransporter med taxi.

YRKANDEN M.M.

Trelleborgs kommun har genomfört en upphandling med öppet förfarande av ramavtal avseende kompletterande skoltransporter med taxi. Av tilldelningsbeslut, daterat den 28 april 2010, framgår att kontraktet har tilldelats Taxi Helsingborg AB.

Ringduve Taxi BC AB (nedan Ringduve Taxi) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att den ska göras om samt anför i huvudsak följande. Trelleborgs kommun har i sitt förfrågningsunderlag beskrivit omfattningen av upphandlingen och uppgett vissa förutsättningar för att eventuella anbudsgivare ska kunna göra en bedömning av omfattningen. Dessvärre har man redogjort för omfattningen på ett mycket svårtytt sätt och har på så sätt gjort upphandlingen godtycklig då kostnadsberäkningen kan göras på väldigt olika sätt. Anbudsgivarna har missgynnats av att de gjort sina kostnadsberäkningar på felaktiga antaganden. Det har inte på ett tydligt sätt förklarats vilka förutsättningar som har gällt för beräkningsunderlaget. Kommunens bedömning av de olika anbuden bygger på osäkra uppgifter och utgår endast från ungefärliga kilometersträckor. Om det blir minsta förändring i antalet körda kilometer per år kan detta få stor kostnadsförändring och göra att anbudsgivarnas inbördes placering skulle ändras. Ur förfrågningsunderlaget går inte att utläsa hur många körningar som ska utföras under perioden. Antalet körningar får, genom startavgiften, stort utslag på vem som beräknas ha angivit det lägsta priset. Att ge utrymme för en så stor osäkerhet kring en så pass viktig post ger upphov till problem med att göra en bedömning för hur prissättningen av startavgiften ska utföras.

Trelleborgs kommun motsätter sig bifall till yrkandet och anför i huvudsak följande. I förfrågningsunderlaget finns information om antal skoldagar, antal dagar för förskolebarn, hur många fordon för respektive fordons-

typ som används i dagsläget samt årskilometersträckor per fordonstyp. I förfrågningsunderlaget anges även att uppgifterna som lämnas enbart utgör information och innebär ingen garanti för volym av transporter. Volymen kan således både öka och minska under avtalstiden. Av just den anledningen har kommunen reserverat sig för att transporterna kan komma att öka eller minska. Kommunen anser sig ha varit mycket noggrann med att utreda omfattningen då man inhämtat samtliga uppgifter från den leverantör som för tillfället är uppdragsgivare, dvs. Ringduve Taxi. Vidare finner kommunen påståendet om svårigheterna för Ringduve Taxi att räkna på omfattningen som mycket besynnerligt, eftersom omfattningen bygger på fakturor från bolaget under de senaste tolv månaderna. Detsamma gäller för antalet körningar. Kommunen har utvärderat inkomna anbud helt i enlighet med de uppgifter som är angivna i förfrågningsunderlaget.

DOMSKÄL

Relevanta bestämmelser

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och om proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 1 och 2 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att förvaltningsrätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Relevanta uppgifter i förfrågningsunderlaget

I förfrågningsunderlaget, punkten 1.3, under rubriken "Omfattning" redovisas beräkningar av antal skoldagar, antal dagar för förskolebarn, antal barn som åker taxi dessa dagar, hur många fordon för respektive fordonstyp som används i dagsläget samt hur många kilometer varje fordonstyp kör per år. Vidare framgår det att uppgifterna enbart lämnas som information och innebär ingen garanti för volym av transporter.

Av punkten 3.2.2 i underlaget, under rubriken "Pris och betalningsrutiner", framgår att lämnade kilometerpriser ska utgå från tureernas startpunkter, dvs. hämtadress för eleven. För respektive fordonstyp ska startavgift, kilometerersättning samt rullstolstillägg/rullstol anges.

Av utvärderingsprotokollet framgår att Trelleborgs kommun vid beräkningen av totalkostnaderna för respektive anbud utgått från dels de uppgifter som fanns i förfrågningsunderlaget om uppdragets omfattning, dels ett angivet antal starter per år för de olika fordonsslagen.

Förvaltningsrättens bedömning

I förfrågningsunderlaget har kommunen redovisat omfattningen av antalet körda kilometer så som uppdraget såg ut under år 2009. Denna uppgift ska enligt förvaltningsrätten enbart ses som en vägledning för anbudsgivarna när de ska räkna på ett anbud. Vidare anges det i förfrågningsunderlaget att volymen av transporter inte kan garanteras. Enligt rättens mening får det sätt på vilket kommunen redovisar omfattningen för beräkning av *antalet kilometer per år* anses vara tillräckligt för att en anbudsgivare ska kunna bilda sig en uppfattning om denna del av uppdraget och därmed kunna utforma ett anbud därefter.

Beträffande *startavgifter* kan förvaltningsrätten konstatera att det i förfrågningsunderlaget helt saknas uppgift om hur många starter som kan förväntas för varje fordonstyp per år. Förvaltningsrätten kan även konstatera att kommunen vid utvärderingen av anbuderna trots detta har utgått från ett visst antal starter per fordonstyp och år. De startavgifter som anbudsgivarna angett har således fått en direkt inverkan på det slutliga priset i ett anbud, utan att det varit möjligt för anbudsgivarna att förutse hur kommunens beräkning av ett anbuds totalkostnad skulle falla ut vid utvärderingen. Det spelar i det sammanhanget ingen roll att kommunen inhämtat underlaget till förfrågningsunderlaget från just Ringduve Taxi. Det faktum att Ringduve Taxis fakturor har legat till grund för informationen i förfrågningsunderlaget innebär inte nödvändigtvis att bolaget har vetat att kommunen vid utvärderingen skulle använda sig av just dessa siffror.

Kommunen har således vid utvärderingen använt sig av en parameter som haft avgörande betydelse, men som inte var känd för Ringduve Taxi vid tidpunkten för anbudslämnande. Av den anledningen finner rätten att upphandlingsförfarandet stridit mot principen om öppenhet och transparens. Det kan inte uteslutas att Ringduve Taxi har lidit eller riskerat att lida skada på grund av denna brist. Sammanfattningsvis finns därför förutsättningar för ingripande enligt LOU. Med hänsyn till bristens karaktär anser förvaltningsrätten att upphandlingen ska göras om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1b)


Peder Liljeqvist

