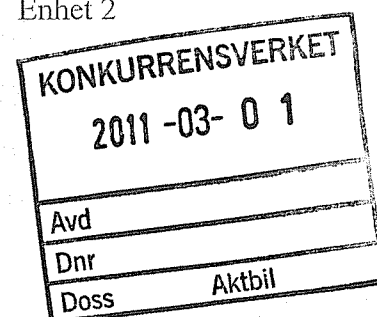




FÖRVALTNINGSRÄTTEN **DOM**
I FALUN 2011-02-25
 Mattias Håkansson Meddelad i
 Föredragande Falun

Mål nr
 7105-10
 7122-10
 842--843-11
 Enhet 2

**SÖKANDE**

Dental Syd Service AB, 556666-8991
 Box 60253
 216 14 Limhamn

MOTPARTER

1. Folkvandvården Gävleborg AB, tillika ombud för 2,3 och 4
 Box 581
 801 08 Gävle

2. Folkvandvården, Landstinget Dalarna
 Box 712
 791 29 Falun

3. Folkvandvården, Landstinget i Uppsala län
 Box 602
 751 25 Uppsala

4. Folkvandvården Västmanland AB
 Box 1185
 721 29 Västerås

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Dental Syd Service AB:s ansökan om överprövning.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut av den 17 december 2010 upphör därmed att gälla.

Dok.Id 25256

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45	Kullen 4	023-383 00 00	023-383 00 80	måndag – fredag
S-791 21 Falun		E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se		08:00-12:00 13:00-16:00

Enhet 2

BAKGRUND

Folktandvården Gävleborg AB, Folktandvården Landstinget Dalarna, Folktandvården Landstinget i Uppsala län och Folktandvården Västmanland AB (i det följande Folktandvården) genomför en samordnad upphandling avseende ramavtal för "Tandtekniska tjänster" med diarienummer TA 2010/720. Upphandlingen omfattar områdena fullservicelaboratorier, speciallaboratorier och närlaboratorier. Tilldelningsbeslut fattades den 9 december 2010.

YRKANDEN M.M.

Dental Syd Service AB (i det följande Bolaget) begär överprövning och yrkar i första hand att upphandlingen ska rättas. I andra hand yrkar Bolaget att upphandlingen ska göras om. Som grunder för sin ansökan anger Bolaget följande. Bolaget uppfyller såväl omsättningskravet enligt UC som kravet på kvalitetssäkring enligt EG-direktivet om medicintekniska produkter. Bolaget har lidit skada genom att Folktandvården varken ex officio vidtagit rättelse eller godkänt ett ursäktligt misstag.

Folktandvården motsätter sig Bolagets yrkanden och anför följande. Bolaget har inte till sitt anbud fogat begärda uppgifter om minsta årsomsättning och aktuellt kvalitetssäkringssystem som uppfyller kraven i EG-direktiv 93/42/EG. Bolaget har lämnat anbud för fullservicelaboratorier. Det är 15 leverantörer som ska antas för den delen och lägsta pris utgör utvärderingskriterium. Om Bolagets anbud inte hade förkastats skulle anbudet ändå inte ha antagits eftersom Bolaget inte lämnat ett anbud som prismässigt låg bland de 15 bästa. Bolagets anbud var prismässigt det 20:e bästa. Bolaget kan därför inte antas lida skada på grund av den påstådda överträdelsen.

Enhet 2

FÖRFRÅGNINGSUNDERLAGET

Under rubriken 1.2.6 i anbudsinbjudan anges följande under p. 3.

”Anbudsgivaren **skall** ha en stabil ekonomisk bas. Till anbudet **skall** bifogas en UC från Upplysningscentralen eller motsvarande kreditupplysningsinstitut. Riskklassbedömningen **skall** minst vara 3 eller motsvarande annars kommer anbudet att förkastas. Dessa intyg **skall** inte vara äldre än datum för detta förfrågningsunderlag.”

Vidare anges följande under p 4. ”Anbudsgivaren **skall** ha ett aktuellt kvalitetssäkringssystem som uppfyller kraven för kvalitetssäkring i EG- direktiv 93/42/EEG enligt

1. Dentallaboratoriernas Riksförening (DR)
2. NIOM
3. SEMKO AB
4. SP
5. De Norska Veritas
6. Praktikertjänst, eller
7. Motsvarande organisation som har rätt att utfärda kvalitetssäkringsintyg enligt EG-direktiv 93/42/EEG.

Kopia på **aktuell** kvalitetssäkringsdokumentation som utfärdats av någon organisation enligt p.1-7 **skall** bifogas anbudet.”

Av p 1.2.2 framgår att anbud som inte uppfyller skall-kraven kommer att förkastas.

AKTUELL LAGTEXT

Av 16 kap. 2 § LOU följer att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vidare ska principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 15 kap 12 § andra stycket LOU framgår bl.a. att myndigheten får begära att ett anbud kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

Enhet 2

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Såvitt framkommit har Bolaget inte lämnat något anbud avseende områdena speciallaboratorier och närlaboratorier. De brister som Bolaget påtalat kan därför inte anses ha inneburit att bolaget lidit eller kan komma att lida skada, varför ingripande enligt LOU inte föreligger i dessa delar. Härefter återstår att pröva om vad Bolaget anfört visar att Folk tandvården har handlat i strid med LOU när det gäller fullservicelaboratorier.

Av förfrågningsunderlaget framgår tydligt att anbudsgivare som inte lämnar in begärda uppgifter kan komma att uteslutas från fortsatt deltagande i upphandlingen. Bolagets anbud har varit ofullständigt bl.a. då Bolaget inte har bifogat efterfrågat utdrag från Upplysningscentralen eller motsvarande kreditupplysningsinstitut. Även ytterligare någon brist har påtalats från Folk tandvårdens sida. Den ovan angivna bestämmelsen som anger att den upphandlande myndigheten får begära att anbud kompletteras är inte tvingande för beställaren. Med hänsyn härtill och då det inte påstås att Folk tandvården i detta avseende överträtt principen om likabehandling, kan Folk tandvården inte anses ha gjort fel då Folk tandvården förkastade Bolagets anbud. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv3109/1c LOU).



Karin Forslund Johansson

rådman