



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

DOM
2011-02-21
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
45581-10
Enhet 13

SÖKANDE

Sonessons Inredningar AB, 556475-9545
Box 50335
202 13 Malmö

Ombud:

Advokat Anna Ulfsdotter Forssell
Jur. kand. Sara-Li Olovsson
Jur. kand. Erik Olsson
Advokatfirman Delphi KB
Box 1432
111 84 Stockholm

| | |
|-------------------------|--------|
| KONKURRENSVERKET | |
| 2011-02-22 | |
| Avd | |
| Dnr | |
| Doss | Aktbil |

MOTPART

Försvarsmakten
Försvarsmaktens Logistik, Upphandlingsenheten
107 86 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU.

DOMSLUT

Förvaltningsrätten bifaller Sonessons Inredningar AB:s ansökan genom att besluta att Försvarsmaktens upphandling av klädsåk, beteckning frehan07-015, får avslutas först sedan rättelse gjorts. Rättelsen ska bestå i att en ny utvärdering genomförs där anbudet från AJ Produkter AB inte beaktas.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut från den 19 november 2010 upphör därmed att gälla.

Dok.Id 100350

| | | | | |
|-------------------|---------------------|---|----------------|--------------------------------|
| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
| 115 76 Stockholm | Tegeluddsvägen 1 | 08-561 680 00 | 08-561 680 01 | måndag – fredag 09:00-15:00 |
| | | E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se | | |

BAKGRUND

Försvarets materielverk har genomfört en statlig ramavtalsupphandling avseende arkivhyllor och skåp, beteckning 352092-LB805342. Ramavtalet föreskriver att kontrakt ska tilldelas genom förnyad konkurrensutsättning. Av avtalet framgår att myndigheter under regeringen är avropsberättigade. Försvarsmakten genomför en förnyad konkurrensutsättning avseende anbudsområde klädska, beteckning frehan07-015. Genom tilldelningsbeslut den 10 november 2010 antogs annat anbud än det lämnat av Sonesson Inredningar AB (Sonessons).

Förvaltningsrätten beslutade den 19 november 2010 att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

YRKANDEN M.M.

Sonessons ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse skett. Rättelse ska ske på så sätt att en ny anbudsutvärdering sker, varvid anbudet från AJ Produkter AB (AJ Produkter) förkastas på grund av bristande skallkravsuppfyllelse och Sonessons, såsom vinnande anbudsgivare, tilldelas kontrakt i upphandlingen. Till stöd för sin talan anför Sonessons bland annat följande. AJ Produkter har inte haft rätt att offerera anbud i avropet. På webbsidan www.avropa.se framgår vilka leverantörer som har antagits i ramavtalet. Bland dessa finns AJ Sverige AB men inte AJ Produkter. Såvitt framgår av bolagsregistret finns inte AJ Produkter registrerat, däremot finns AJ Produkter i Hyltebruk AB, organisationsnummer 556190-7329 i registret. AJ Produkter i Hyltebruk AB är dock en annan juridisk person än den leverantör som antagits i ramavtalet, det vill säga AJ Sverige AB, organisationsnummer 556518-8322. Ett ramavtal är ett slutet system och

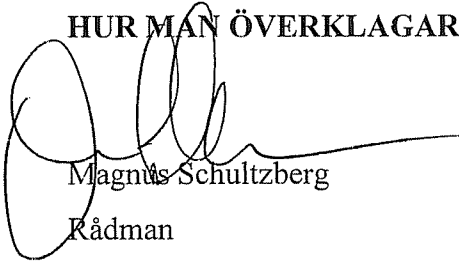
endast de företag som är parter i ramavtalet får tillämpa detta och delta i en förnyad konkurrensutsättning. Genom sitt agerande har FM brutit mot principerna om likabehandling och transparens i 1 kap. 9 § LOU.

Försvarsmakten bestrider bifall till ansökan. Till stöd för sin talan anför Försvarsmakten bland annat följande. AJ Sverige AB är och kommer att stå kvar som part i ramavtalet. Att anbudet i den förnyade konkurrensutsättningen lämnades i AJ Produkters namn beror på ett misstag. Det föreligger dock en sådan identitet och nära koppling mellan AJ Produkter och AJ Sverige AB att det förhållandet att kontraktsförpliktelserna i den förnyade konkurrensutsättning övertas av det förstnämnda bolaget inte strider mot det upphandlingsrättsliga regelverket.

DOMSKÄL

Sonessons har anfört att AJ Produkter inte har haft rätt att lämna anbud i den förnyade konkurrensutsättningen. Det är ostridigt att det är AJ Produkter som lämnat anbud och tilldelats kontrakt i den förnyade konkurrensutsättningen. Det är även ostridigt att AJ Produkter inte är part i det ramavtal som legat till grund för den förnyade konkurrensutsättningen. Enligt 5 kap. 2 § LOU får ett kontrakt som grundar sig på ett ramavtal endast slutas mellan en upphandlande myndighet och en leverantör som är part i ramavtalet. Försvarsmakten skulle därför inte ha utvärderat anbudet från AJ Produkter. Sonessons, som hade tilldelats kontraktet om AJ Produkters anbud hade förkastats, har lidit skada av Försvarsmaktens brott mot LOU. Eftersom bristen inte beror på någon felaktighet i upphandlingens konkurrensuppsökande skede är det tillräckligt att upphandlingen rättas på så sätt att en ny utvärdering sker där anbudet från AJ Produkter inte beaktas. Sonessons ansökan ska därför bifallas i enlighet härmed.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Magnus Schultzberg

Rådman

Föredragande har varit förvaltningsrättsnotarien Nils Råby.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU