



**LÄNSRÄTTEN  
I DALARNAS LÄN**

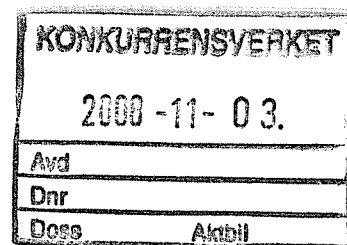
**DOM**  
2008-10-30  
Meddelad i  
Falun

Mål nr  
2457-08 E  
Rotel 2

**SÖKANDE**

Svensk Markservice AB, 556420-4823  
Norra Järnvägsgatan 19  
791 35 Falun

Ombud: Advokat Olof Johnson  
Nyström Bridal Widemar Advokatbyrå HB  
Oxtorgsgränd 2 plan 4  
111 57 Stockholm



**MOTPART**

Falu kommun  
Trafik- och Fritidsförvaltningen  
791 83 Falun

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

Svensk Markservice AB (SMAB) begär överprövning av Falu kommuns upphandling av uppdraget som entreprenör avseende drift- och underhåll av park- och tomtmark samt vägområde Söder där Falu kommun den 16 september 2008 tilldelat Peab Sverige AB (PEAB) uppdraget. SMAB yrkar att länsrätten förordnar att upphandlingen inte får avslutas med mindre än att rättelse dessförinnan vidtagits. Den rättelse som begärs är i första hand att länsrätten förordnar att anbudsvärderingen ska göras om på så vis att SMAB ska få möjlighet att lämna en förtydligande anbudskomplettering avseende slätter av cykelväg mot Hinsnoret istället för den anbudskomplettering som bolaget lämnade 080905 till Falu kommun och som byggde på felaktiga uppgifter från kommunen inför anbudskompletteringen samt att kommunen vid anbudsvärderingen av anbud som erbjuder lägsta pris inte bara ska värdera fast ramkostnad för kontraktstätandet (kontraktssumma) utan också ska värdera de priser som SMAB och PEAB lämnat i anbudsförmulär såvitt avser ändrings-, tilläggs- och avgående arbeten som ska utföras under kontraktstiden mot avrop enligt förfrågningsunderlaget. SMAB

Dok.Id 54481

**Postadress**  
Box 45  
791 21 Falun

**Besöksadress**  
Kullen 4

**Telefon**  
023-484 00  
**E-post:** lansrattenidalarna@dom.se

**Telefax**  
023-484 80

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-12:00  
13:00-16:00

begär också att skälen för tilldelningsbeslutet ska redovisas så att dess innehåll står i överensstämmelse med på området tillämplig lagstiftning. I andra hand yrkas att upphandlingen ska göras om.

SMAB anför följande sakomständigheter och grunder. Falu kommun beslöt att tilldela PEAB uppdraget som entreprenör till en jämförelsesumma av 1 914 000 kr. SMABs jämförelsesumma angavs till 1 934 000 kr. Upphandlingen har inte genomförts med den transparens, likabehandling och proportionalitet som man har rätt att kräva enligt gemenskapsrättsliga principer. Inom angiven tidsfrist har SMAB ingivit anbud i enlighet med det anbudsformulär som fanns bilagt förfrågningsunderlaget. Enligt förfrågningsunderlaget ska anbudsgivare lämna priser enligt mängdförteckningar, vilka sammanställs till angiven ramkostnad; vilket också efterfrågats av kommunen under anbudstiden. I anbudskomplettering av 080903 har SMAB angivit att summan för Parkskötsel Söder uppgår till 1 906 600 kr/år. Någon dag därefter återkom kommunen med en förfrågan om pris på slätter i ramkostnaden för cykelväg mot Hinsnolet 1/gång ca 6,4 km. SMAB – som haft att utföra denna arbetsåtgärd som tillkommande arbeten åt kommunen i tidigare kontrakt och enligt då givna förutsättningar – uppfattade, på goda grunder, att det åtagande om vilket kommunen nu frågade skulle motsvara sådant arbete, vilket kräver långsamtgående fordon med slätterbredd överstigande 1 meter. I anbudskomplettering lämnade pris på detta om 14 000 kr. Efter anbudsvärderingen var klar och utan att fråga SMAB har kommunen sedan dubblerat denna kostnad och lagt ett belopp om 28 000 kr till den fasta ramkostnad som utgjorde SMABs anbud. Kommunen har inte klargjort dessa förutsättningar för SMAB än mindre talat med Lennart Olsson hos SMAB; med vilken detta missförstånd lätt hade kunnat redas ut. Om SMAB hade fått rätt information av kommunen eller om kommunen kollatererat den uppenbart felaktiga prisangivelsen i anbudskompletteringen hade SMAB kunnat lämna en korrekt anbudskomplettering. Detta kompletteringsanbud hade då legat i paritet med redan lämnade å priser för väg-

kantslätter om 1,29 kr/metern och en total anbudssumma i denna del om 8 256 kr. SMABs totala anbud hade då blivit 1 906 600 kr + 8 256 kr = 1 914 856 kr mot PEABs 1 914 000 kr. Vidare anges i förfrågningsunderlaget AFB.51 att prövning av anbudsgivare kommer att ske med avseende på bl a Anbudsformulär. I AFB.52 anges följanden:

”De anbud som uppfyller ställda krav enligt AFB.51 samt krav på organisation (ADF.3), referenser (AFB.522, kvalitet (AFB.523) och miljö (AFB.524) kommer att utvärderas. Kommunen kommer att anta det anbud som uppfyller samtliga krav samt erbjuder lägsta pris.”

I det anbudsformulär till vilket hänvisas i AFD 51 och 52 skall anbudsgivaren bl a ange priser i enlighet med en till formuläret bilagd timprislista för ändrings-, tilläggs- och avgående arbeten (ÄTA). Detta har både PEAB och SMAB gjort. Enligt förfrågningsunderlaget kommer avrop att ske mot dessa prislistor bl a från Kommunfastigheter som tillsammans med Trafik och Fritid kommer att fungera som beställare. Vid en jämförelse av samtliga priser enligt denna lista till anbudsformuläret framgår att SMAB genomgående lämnat lägre priser för dessa ÄTA-arbeten. Det framgår dock inte om kommunen värderat dessa priser. SMAB menar att kommunen skulle ha gjort detta. Detta innebär att PEABs anbud i praktiken är högre än SMABs. Kommunens anbudsutvärdering har inte varit transparent och inte rättvis.

Länsrätten beslöt den 29 september 2008 att Falu kommun tills vidare inte får avsluta upphandlingen och att beslutet gäller till dess länsrätten förordnar annat.

SMAB har i skrivelse den 6 oktober 2008 närmare utvecklat grunderna för sin begäran om överprövning.

Falu kommun hemställer att länsrätten avslår SMABs begäran om överprövning och anför.

#### Tillkommande slätter

Under utvärdering/kontraktsgenomgång ombads, per telefon, båda anbudslämnarna att komplettera sina anbud med skötsel av slätter längs GC-väg Hinsnoret. Båda lämnade en skriftlig komplettering. SMAB lämnade en komplettering av 14 000:-/gång. Handlingarna, avsnitt 21 Vägområde i Funktionsbeskrivningen, föreskriver slätter 2 ggr/år, alltså totalt 2 x 14 000:- = 28 000 :-/år för SMAB. Kommunen har ingen skyldighet att kollektionera om angiven summa är ”rätt”. Anbudsgivaren svarar för sina summor. Inget missförstånd föreligger således då SMAB har lämnat ett pris/gång, vilket vid utvärderingen blir 2 x 14 000:-/år.

#### ÄTA-timprislista

SMAB förordar vidare att timprislistan för ÄTA-arbeten ska ingå i utvärderingen. Detta är felaktigt. Priserna i ÄTA-listan ska inte användas för i entreprenaden ingående arbeten. Enligt förfrågningsunderlagets Administrativa föreskrifter,

”AFC.611 Ersättning för ändringar och tilläggsarbeten, ska ÄTA-arbeten (ÄTA betyder ändrings-, tilläggs- och avgående) anses beordrade först sedan de beställts skriftligen av Beställaren.”

Detta betyder att timprislistan inte ingår i den ordinarie entreprenaden utan ska användas i undantagsfall om tillämpbara priser inte finns för dessa arbeten i MF (Mängdförteckning) handling 10, och (MF) Mängdförteckning för tomter gällande snöskötsel och sandning, handling 13.2. Eftersom PEAB lämnat det lägsta priset i de båda listor som ingår i entreprenaden och ÄTA-timprislistan inte påverkar totalen, samt att SMAB lämnat ett pris/gång, á 14 000:- vilket enligt handlingarna ger 28 000:-/år, hemställer kommunen att begäran om överprövning avslås.

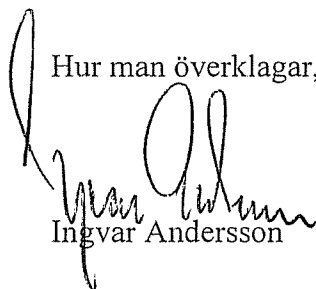
SMAB har inkommit med erinringar i anledning av vad kommun anført och vidare yrkat att av länsrätten meddelat interimistiskt beslut skall bestå intill dess lagakraftvunnen dom föreligger i målet.

**LÄNSRÄTTEN BESLUTAR FÖLJANDE**

Utredningen i målet ger enligt länsrättens bedömning inte underlag för att anse att upphandlingen skett i strid mot LOU. Vid sådan bedömning föreligger inte förutsättningar för att vidta rättelse genom att göra om utvärderingen eller att göra om upphandlingen. Länsrätten avslår SMABs ansökan med begäran om åtgärder enligt LOU.

Länsrätten upphäver sitt interimistiska beslut från den 29 september 2008.

Hur man överklagar, se bilaga (Dv 3109/1c).



Ingvar Andersson



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande skall innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.