

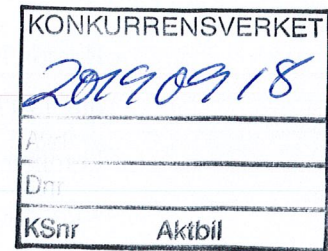


SÖKANDE

LabTeam Scandinavia AB, 556814-8802
Vasatorpsvägen 1
254 57 Helsingborg

MOTPART

Region Norrbotten
971 89 Luleå



SAKEN

Offentlig upphandling enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling
(LOU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avvisar LabTeam Scandinavia AB:s yrkande om
skadestånd.

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning av upphandlingen.

BAKGRUND, YRKANDEN M.M.

Region Norrbotten (regionen) genomför upphandlingen ”2018 Centrifuger”, dnr 1797-18. I tilldelningsbeslut den 24 maj 2019 angav regionen att man kommer sluta avtal med tre nämnda anbudsgivare. Bland de anbudsgivare som inte fick ramavtal fanns LabTeam Scandinavia AB (LabTeam).

LabTeam yrkar att utvärderingen görs om varpå deras anbud ska kvalificeras och tilldelas varukorg A. Alternativt yrkas skadestånd för förlorade intäkter. Till stöd för sin talan framför LabTeam bl.a. följande. Regionen kräver att centrifugen ska ha kapacitet av 24-28 rör. Det står inget uttryckligt om maxkapacitet eller att den inte får ha mer än 28 rör. Centrifugen som LabTeam erbjudit har kapacitet för 24-28 rör men en **max** kapacitet för 48 rör. Den offererade centrifugen har möjlighet att förses med olika adaptrar som kan ha totalt 16 rör, 32, 48 rör etc. Det är samma centrifug oavsett vilken adapter som väljs. Erbjuden centrifug uppfyller det krav som ställts. LabTeams modell uppfyller regionens önskemål och syfte med upphandlingen att kunna erbjuda olika kapaciteter till verksamheten på ett bättre sätt än tilldelade anbud. Den modell de offererat är storleksmässigt identisk med de modeller som offererats av bolag som tilldelats ramavtal. Det är inte nödvändigt att använda centrifugens fulla kraft och rent praktiskt i användandet är det ingen skillnad mellan den av LabTeam offererade modellen och de tilldelade modellerna. Regionen har brutit mot likabehandlingsprincipen och öppenhetsprincipen. LabTeam borde ha tilldelats gruppen och lider ekonomisk skada av missat ramavtal. Vidare har upphandlande myndighet under utvärderingsfasen bedömt bolaget som kvalificerat då regionen ombett bolaget att skicka offererade centrifuger för kvalificering.

Regionen bestrider bifall till överprövning och framför bl.a. följande. Varukorg A i upphandlingen omfattar uppräknade bordcentrifuger i olika storlekar. Bordcentrifug A.2.3 ska ha en kapacitet av 24-28 rör med 12 mm

diameter. Det får anses tydligt att det obligatoriska kravet är att kapaciteten ska vara mellan 24 och 28 rör, varken mer eller mindre. LabTeam har besvarat krav A.2.3 med kommentaren "... en kapacitet för 48 st rör med 12 mm i diameter". Således uppfylls inte kravet på en kapacitet av 24-28 rör. Det får anses orimligt att en upphandlande myndighet måste ange vilka egenskaper som inte får offereras av anbudsgivare. Det saknas vidare mening för Region Norrbotten att i upphandlingen göra skillnad på centrifugerna om anbudsgivarna kan offerera samma modell för samtliga positioner. Det blir en praktisk skillnad för regionen eftersom en centrifug med större kapacitet innebär en större modell av själva centrifugen. Flertalet vårdverksamheter inom regionen har begränsat med utrymme. Det är av vikt för regionen att kunna välja efterfrågad kapacitet. Gällande likabehandlingsprincipen så har Region Norrbotten gett samtliga anbudsgivare samma förutsättningar genom möjligheten att lämna anbud som uppfyller kraven i upphandlingen. Ett anbud som inte uppfyller ett obligatoriskt krav i en upphandling måste förkastats, detta oavsett när under en upphandling som detta uppmärksammas.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 4 kap. 1 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Det strider mot likabehandlingsprincipen såväl att diskvalificera ett anbud som uppfyller alla skall-krav, som att kvalificera ett som inte uppfyller alla skall-krav (Högsta förvaltningsdomstolens avgörande HFD 2016 ref. 37). Om upphandlande myndighet har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller rättas (av 20 kap. 6 § LOU).

I denna upphandling har formulär och administrativa föreskrifter, såsom regionen framhållit, listat varukorg A med sju typer av bordscentrifuger som ska levereras i olika antal. För några står inget om antal rör, för andra krävs ett precist antal t.ex. ”16 rör”, och för den som nu ifrågasatts anges bordscentrifug med kapacitet ”24-28 rör”. Förvaltningsrätten instämmer med regionen i att detta måste tolkas som att kapaciteten ska vara inom spannet 24-28 rör, varken mer eller mindre. Ordet ”bordscentrifug” stöder en tolkning att den övre begränsningen syftar till att centrifugen inte ska ta för stor plats, såsom regionen anför i sitt yttrande. Det kan inte anses vara ett otydligt eller oprecist villkor. Att olika antal för centrifuger med olika kapacitet anges i varukorgen ger också stöd för tolkningen att det som efterfrågas är anbud på olika centrifuger som ska klara de olika kapaciteterna.

LabTeam har offererat en centrifug med kapacitet för 48 rör för samtliga positioner i varukorg A. Det ställda kravet i upphandlingsdokumentet har därmed inte uppfyllts. LabTeam har inte påvisat att regionen har överträtt någon bestämmelse eller princip i LOU genom att inte ta med LabTeam i utvärderingen för varukorg A. Ansökan om överprövning ska därför avslås. Det LabTeam anfört om att de ombetts att skicka in offererad modell för utvärdering föranleder ingen annan bedömning. LabTeams yrkande om skadestånd kan inte prövas av förvaltningsrätten och ska avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Överklagandet ska ges in till Förvaltningsrätten i Luleå men vara ställt till Kammarrätten i Sundsvall. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-05).

Eva Westerlund
rådman

David Munck har föredragit målet.



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.