


**LÄNSRÄTTEN I
VÄNERSBORG**

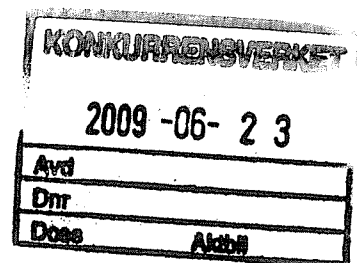
Lina Andersson

BESLUT
2009-06-18
Meddelat i Vänersborg

Mål nr
1550-09 E
SÖKANDE

Kanwar Textilegroup AB, 556479-4518
Anbudsgatan 12
931 57 Skellefteå

Ombud: Alf G Nyberg
Juristkonsult i norr KB
Kungsgatan 95
903 31 Umeå

**MOTPART**

Västra Götalands läns landsting (Västra Götalandsregionen)
Regionstyrelsens kansli
462 80 Vänersborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU;
nu fråga om interimistiskt beslut

BESLUT

Länsrätten, som senare kommer att avgöra målet slutligen, beslutar att Västra Götalandsregionens upphandling av textilier, personal- och patientkläder, operationstextilier m.m. med diarienummer SN163-2008, inte får avslutas i de delar som Kanwar Textilegroup AB lämnat anbud, innan något annat har beslutats.

Dok.Id 70077

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1060 462 28 Vänersborg	Residensgatan 23	0521-27 03 00 E-post: lansrattenivanersborg@dom.se	0521-27 03 80	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-16:00

BAKGRUND

Västra Götalandsregionen beslutade i tilldelningsbeslut daterat den 1 juni 2009 att Kanwar Textilegroup AB (Kanwar) inte kvalificerat sig till vidare utvärdering eftersom bolaget inte lämnat in verifierat leveransförmågeintyg från tre leverantörer. – Länsrätten har upplysts av Västra Götalandsregionen att datum för tilldelningsbeslutet är den 9 juni 2009.

YRKANDE M.M.

Kanwar Textilegroup AB (Kanwar) begär överprövning av Västra Götalands läns landstings (Västra Götalandsregionen, VGR) upphandling av textilier, personal- och patientkläder, operationstextilier m.m. med diarie-nummer SN163-2008 och yrkar i samband därmed att länsrätten förordnar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Till stöd för sin ansökan anför Kanwar bl.a. följande. Vid bedömningen av kvalificering har Kanwar inte gått vidare vid anbudsörfarandet. Detta p.g.a. att Kanwar inte lämnat intyg från tre leverantörer. I anbudsöfjudan finns angivet att anbudsgivaren ska önge intyg från tre leverantörer på blankett markerad Leveransförmåga 1.1. Någon sådan blankett har inte skickats till Kanwar. Blankett med märkning 2.1 har skickats till Kanwar, samtliga uppgifter i dessa blanketter ska fyllas i av anbudsgivare och så har också Kanwar gjort. Kanwar har, då man inte erhållit någon blankett med märkning 1.1, på egen upprättad handling uppgivit tre leverantörer med fullständiga uppgifter till anbudstagaren. Kanwar kan inte belastas för de fel som anbudstagaren gjort och har det fulla ansvaret för. Anbudstagaren har också haft möjlighet att rätta till detta eftersom det står i anbudsöföfrågan att upphandlande myndighet kan begära att ett anbud förtydligas och kompletteras om så behövs. Kanwars uppfattning är att man till fullo uppfyllt de krav som ställs på bolaget som anbudsgivare vad gäller kvalifikationer.

VGR har anför bl.a. följande. Kanwars yrkande om interimistiskt förordnande bestrids. I anbudsintjudan punkt 2.6.3 finns som obligatoriskt krav föreskrivit att anbudsgivaren ska överlämna bil. 1.1 Leveransförmåga till tre stycken kunder vilka bestyrker anbudets uppgifter, varefter dokumenten bifogas anbudet. Kanwar har inte med sitt anbud bifogat bilaga avseende leveransförmåga bestyrkta av tre olika kunder. Detta är ostridigt. Kanwar uppfyller därmed inte ett ska-krav och har därmed inte kvalificerat sig för anbudsutvärdering. När det gäller de omständigheter som Kanwar åberopar till stöd för sin talan anför följande. Bilaga 1.1 Leveransförmåga är som framgår av anbudsintjudan s. 10 en bilaga till anbudsintjudan. I själva bilagan har VGR av förbiseende angett sifferbeteckningen 2.1 istället för 1.1. Dock framgår tydligt att rubriken för bilagan är Leveransförmåga, dvs. att denna bilaga avser just detta. Därtill kommer att det av anbudsintjudan punkt 2.13.2 klart framgår att bilagorna rubricerade Anbudsspecifikation (2.1) respektive Leveransförmåga (1.1) är två olika bilagor. Kanwar har, vilket är ostridigt, fått såväl bilagan rubricerad Leveransförmåga som bilagan rubricerad Anbudsspecifikation. Det är korrekt att bilagan rubricerad Anbudsspecifikation ska fyllas i av anbudsgivaren. Detta framgår också tydligt av själva bilagan. Motsvarande anvisning finns inte i bilagan rubricerad Leveransförmåga. När det gäller sistnämnda bilaga framgår direkt av anbudsintjudan, punkt 2.6.3, att denna ska fyllas i av anbudsgivarens kundreferenser. Bilagans utformning kan inte heller tolkas på annat sätt. Sammanfattningsvis är förfrågningsunderlaget transparent. Det förhållandet att sifferbeteckningen 2.1 felaktigt har angetts på bilagan rubricerad Leveransförmåga är inte en brist av sådan art eller omfattning att Landstingets agerande kan anses strida mot grundläggande principer i LOU.

SKÄL FÖR BESLUTET

Gällande bestämmelser

I 16 kap. 1 § första och andra styckena LOU föreskrivs att en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt denna paragraf. Vid direktupphandling får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett avtal om upphandlingen.

I 16 kap. 2 § LOU stadgas följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrättens bedömning

Det finns skäl att interimistiskt besluta att aktuell upphandling tills vidare inte får avslutas, i de delar som Kanwar lämnat anbud, innan något annat har beslutats. Den skada eller olägenhet som detta beslut medför kan inte bedömas vara större än den skada som Kanwar kan komma att lida.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 B)


Maria Boshnakova