



**SÖKANDE**

Snickarglädje i Skåne AB, 556713-3797  
Landsvägen 1585  
231 96 Trelleborg

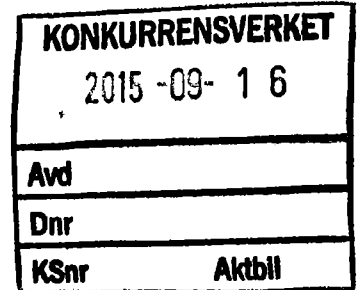
**MOTPART**

Skurupshem AB, 556429-3537  
Box 16  
274 21 Skurup

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

---



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller Snickarglädje i Skåne AB:s ansökan om överprövning och förordnar att Skurupshem AB:s upphandling benämnd "Anbud timdebitering bygg för 2015-2016" ska göras om.

---

## BAKGRUND

Skurupshem AB genomför en ramavtalsupphandling avseende reparations- och underhållsarbeten för åren 2015-2016 benämnd ”Anbud timdebitering bygg för 2015-2016”. Upphandlingen genomförs med förenklat förfarande enligt bestämmelserna i LOU.

## YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

**Snickarglädje i Skåne AB**, nedan bolaget, ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att den ska göras om. Bolaget anför som grund för sin ansökan följande. Det framgår inte i förfrågningsunderlaget hur uppdragen ska fördelas mellan de fem företag som Skurupshem AB tänker anlita. Det är därför omöjligt att veta turordning m.m. Bolaget har frågat Skurupshem AB hur uppdragen ska fördelas mellan de företag som kommer att anlitas men har inte fått något svar.

**Skurupshem AB** har anført följande. Att i förfrågningsunderlaget ange någon fördelning av uppdrag är inte möjligt då det är lägsta pris som gäller. Företagen rangordnas efter anbudssumman och det företag som lämnat lägsta pris rangordnas som nummer ett och blir först tillfrågad för uppdrag osv.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LOU kan förvaltningsrätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och på

talans av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 5 kap. 6 § LOU får, om ramavtal ingåtts med flera leverantörer, tilldelning av kontrakt som grundar sig på ramavtalet ske genom tillämpning av villkoren i ramavtalet utan förnyad inbjudan att lämna anbud. Kontrakt ska tilldelas den leverantör som har lämnat det bästa anbudet på grundval av de villkor som angetts i ramavtalet.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att det vore sig i 5 kap. 6 § LOU eller i bakomliggande direktiv finns några uttryckliga krav på att tilldelning av upphandlingskontrakt, med stöd av ramavtal utan krav på förnyad inbjudan att lämna anbud, ska innehålla någon rangordning eller fördelningsnyckel. I förarbetena (se prop. 2006/07:128 s. 173 f. och prop. 2009/10:180 s. 300) anges emellertid att det från ett leverantörsperspektiv är viktigt med ett visst mått av förutsägbarhet så att leverantörer som är parter i ramavtal kan uppskatta och planera hur stora resurser som måste avsättas till ett visst ramavtal. Ett krav på ramavtalets innehåll bör därför införas i den meningen att ett ramavtal som innehåller samtliga villkor för senare kontraktstilldelning måste innehålla villkor i form av rangordning eller annan fördelningsnyckel som säkrar att tilldelningen sker på ett objektivt sätt. Detta kommer också till uttryck Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2010 ref. 97 vari domstolen anger att kravet på likabehandling bl.a. innebär att tilldelningskriterierna enligt ett ramavtal inte får ge den upphandlande myndigheten obegränsad valfrihet och att kravet på transparens får anses innebära att en leverantör som tar del av förfrågningsunderlag ska få klart för sig hur tilldelningen av kontrakt enligt ramavtalet kommer att ske. Om det inte är tydligt vad ramavtalet innebär beträffande tilldelningen kan leverantörer komma att avstå från att lämna anbud i upphandlingen.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
Avdelning 1

**DOM**

I det nu aktuella förfrågningsunderlaget anger Skurupshem AB att anbud som uppfyller ställda kvalificeringskrav kommer att utvärderas och att kontrakt tilldelas anbud med lägsta pris. Det framgår emellertid inte på något sätt hur tilldelning eller fördelning av uppdrag mellan antagna leverantörer kommer att ske vid avrop från ramavtalet. Enligt förvaltningsrättens mening får denna avsaknad av villkor i form av rangordning eller annan fördelningsnyckel anses innebära att förfrågningsunderlaget strider mot kravet i 1 kap. 9 § LOU på ett öppet förfaringssätt (transparensprincipen) och att kraven i 5 kap. 6 § LOU därmed inte är uppfyllda.

När det därefter gäller frågan om bolaget genom Skurupshem AB:s förfarande har lidit eller kan komma att lida skada kan konstateras förvaltningsrätten följande. Bolaget har i målet anfört att den aktuella otydligheten i förfrågningsunderlaget medför att det är omöjligt att veta turordning m.m. och att bolaget efterfrågat sådan uppgift av den upphandlande myndigheten. Av utredningen framgår vidare att bolaget har avstått från att lämna anbud. Förvaltningsrätten finner mot denna bakgrund att det får anses visat att bolaget till följd av de aktuella bristerna lidit eller riskerat att lida skada. Grund föreligger därmed för ingripande mot upphandlingen. Eftersom den konstaterade bristen förelåg redan i det konkurrensuppsökande skedet, och därför inte kan rättas, så ska upphandlingen göras om.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Håkan Wirén

Sune Wennerberg har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kamrarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kamrarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kamrarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kamrarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kamrarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill återopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

