

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**

Avdelning 1 Enhet 12

**DOM**  
2014-09-16  
Meddelad i  
GöteborgMål nr  
8602-14**SÖKANDE**Hushållningssällskapet Väst, 262000-0147  
Box 17  
462 21 Vänersborg**MOTPART**Park- och naturförvaltningen, Göteborgs stad  
Box 177  
401 22 GöteborgOmbud: Jur.kand. Johan Lidén  
Gärde Wesslau Advokatbyrå  
Kungstorget 2  
411 17 Göteborg**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

**BAKGRUND**

Park- och naturförvaltningen i Göteborgs stad (park- och naturförvaltningen) genomför en förenklad upphandling avseende ”Motorsågsutbildning” med diarienummer 0509/14. Tilldelningsbeslut meddelades den 30 juli 2014, varvid Nordfor Training & Consulting AB antogs som leverantör. Anbudet från Hushållningssällskapet Väst (HSV) förkastades eftersom detta inte ansågs uppfylla samtliga obligatoriska krav.

**YRKANDEN M.M.**

*HSV* ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att HSV tilldelas upphandlingen och ges möjlighet att teckna ramavtal.

Som grunder för sin ansökan anger HSV följande. HSV uppfyller redan i ursprungsanbudet de krav som det begärts förtydliganden om, vilket har vidimerats av upphandlaren i samtal den 7 augusti. Det framgår inte uttryckligen av referensuppdragen att kursledarna genomfört utbildningarna, vilket inte heller utgjort ett ska-krav enligt förfrågningsunderlaget. Däremot framgår detta sammantaget av respektive CV, certifieringsintyg för kursledarna och lämnade referensuppdrag. Uppgifterna kan dessutom verifieras via referensuppgifterna och de kontaktpersoner, utbildningsinnehåll m.m. som enligt förfrågningsunderlaget krävs. De referensuppgifter som lämnats avser givetvis utbildningsledarna. Det saknas skäl att tolka förfrågningsunderlaget på annat sätt än att referensuppgifterna ska avse utbildningsledarnas erfarenhet och kunskap om att genomföra efterfrågade utbildningar. Vidare har park- och naturförvaltningen begärt förtydligande av HSV. Det begärda förtydligandet har inte hörtsammats på grund av den korta svarstiden under semestrarna (tre arbetsdagar) och att kontoret var stängt under denna tid. Svarstiden var oskäligt kort. HSV:s anbud uppfyller

samtliga obligatoriska krav. HSV har lämnat lägsta pris och kommer därför att lida skada på grund av det felaktiga tilldelningsbeslutet.

*Park- och naturförvaltningen* motsätter sig ansökan och anför följande. Det har varit korrekt att förkasta HSV:s anbud eftersom detta inte innehållit uppgifter som visar att kravet enligt punkten 4.1.1 i förfrågningsunderlaget är uppfyllt. Något förtydligande bestående i att från HSV:s sida klargöra var i anbudet som det framgår att de offererade individerna har den aktuella erfarenheten har inte varit möjligt att lämna eftersom sådana uppgifter inte finns i anbudet. HSV har därför inte lidit eller riskerar att lida skada på grund av svarsfristens längd. Även med en längre svarsfrist hade bristen i anbudet kvarstått. Någon komplettering av anbudet med nya uppgifter har inte efterfrågats och någon skyldighet att begära in och/eller acceptera sådana kompletteringar finns inte.

### **SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

*Tillämpliga bestämmelser m.m.*

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts (16 kap. 6 § LOU).

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vidare ska principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

En upphandlande myndighet får tillåta att en anbudssökande eller anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudsansökan eller anbudet. Myndigheten får även begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Myndigheten får också begära att en leverantör förtydligar eller kompletterar handlingar som getts in och som avses i 10 och 11 kap. LOU (9 kap. 8 § LOU).

I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter denne grundar sin talan och att domstolens prövning bör begränsas till de grunder som parten åberopar (jfr RÅ 2009 ref. 69).

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad HSV åberopar är visat att park- och naturförvaltningen har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och att detta medfört att HSV lidit eller kan komma att lida skada.

HSV gör gällande att park- och naturförvaltningen inte haft rätt att förkasta dess anbud.

I förfrågningsunderlaget (avsnitt 4.1.1. ”Erfarenhet”) anges bl.a. följande. Då utbildningen till stor del riktar sig mot deltagare inom arbetsmarknadsåtgärder, ska den/de som genomför utbildningen ha erfarenhet av att undervisa liknande målgrupper. Detta redovisas i CV för offererade kursledare som bifogas till anbudet.

I respektive CV för de personer som HSV anger som utförare av uppdraget saknas uppgifter om att dessa har sådan erfarenhet som krävs enligt avsnitt 4.1.1. i förfrågningsunderlaget. Inte heller av den referensbilaga som HSV bifogat anbudet eller anbudet i övrigt kan utläsas att offererade personer har sådan erfarenhet som krävs. HSV synes dock mena att det är självklart att offererade personer har varit delaktiga i angivna referensuppdrag. Detta resonemang kan emellertid inte godtas eftersom kravet på referensuppdrag enligt avsnitt 3.1.6. tar sikte på leverantören som sådan, dvs. i detta fall HSV. Det kan därmed konstateras att HSV:s anbud inte uppfyller samtliga obligatoriska krav som anges i förfrågningsunderlaget. Park- och naturförvaltningen har därför haft rätt att förkasta HSV:s anbud. Vad HSV anför om den begäran om förtydligande som skickats ut förändrar inte denna bedömning eftersom nödvändiga uppgifter saknas i anbudet. Det kan också tilläggas att det inte funnits någon skyldighet för park- och naturförvaltningen att tillåta HSV att rätta sitt anbud eller att begära att HSV ska komplettera detta.

Sammanfattningsvis är det inte visat att park- och naturförvaltningen brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och att detta medfört att HSV lidit eller kan komma att lida skada. Det saknas därmed skäl för ingripande enligt LOU på någon av de grunder som HSV åberopar. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1B LOU)

Karin Leidzén

Rådman

Föredragande i målet har varit förvaltningsrättsnotarien Mattias

Håkansson.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.