



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen
 Enhet 12

BESLUT
 2013-05-03
 Meddelat i Stockholm

Mål nr
 9183-13

SÖKANDE

CMINC Zalto AB, 556311-9998
 Kyrkogatan 20-22
 411 15 Göteborg

SAKEN

Fråga om avvisning av ansökan

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avvisar ansökan.

KONKURRENSVERKET

2013 -05- 0 6

Avd

Dnr

KSnr

Aktbil

Dok.Id 351023

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

BAKGRUND

CMINC Zalto AB (nedan bolaget) har inkommit med skrivelser till förvaltningsrätten som uppges avse otillåten direktupphandling.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Det följer av 4 § förvaltningsprocesslagen (1971:291), FPL, att en ansökan eller överklagande ska innehålla vad som yrkas samt de omständigheter som åberopas till stöd för yrkandet. Domstolen ska grunda sitt avgörande på vad handlingarna innehåller och vad som i övrigt har förekommit i målet (30 § FPL). Domstolen ska se till att målet blir så utrett som dess beskaffenhet kräver, och vid behov ska domstolen anvisa hur utredningen bör kompletteras (8 § FPL).

Bestämmelsen om domstolarnas utredningsansvar ger uttryck för den s.k. officialprincipen. Motsatsen till officialprincipen är förhandlingsprincipen. Enligt förhandlingsprincipen i dess renodlade form ligger ansvaret för utredningen helt på parterna.

I 5 § FPL anges att om ansöknings- eller besvärshandling är så ofullständig att den inte kan läggas till grund för prövning i sak, ska rätten förelägga sökanden eller klaganden att inom viss tid avhjälpa bristen vid påföljd att hans talan annars inte tas upp till prövning.

Av RÅ 2009 ref. 69 följer att i mål om överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (2007:1091), LOU, gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter talan grundas på. Regeringsrätten (numera Högsta förvaltningsdomstolen) uttalade som skäl för sitt ställningstagande att mål om offentlig upphandling i princip gäller ekonomiska förhållanden

mellan enskilda näringsidkare, varför de har en större likhet med sådana mål där man inom den allmänna processrätten tillämpar förhandlingsprincipen än med mål som är typiska för förvaltningsdomstolarna och för vilka FPL har konstruerats. Detta leder till slutsatsen att officialprincipen måste tillämpas på ett försiktigt sätt i mål om offentlig upphandling.

Den prövning som förvaltningsrätten huvudsakligen kan göra i mål som avser ansökan om överprövning av offentlig upphandling regleras i 16 kap. 4 § LOU. Där anges att efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada får allmän förvaltningsdomstol överpröva en upphandling (punkten 1) och giltigheten av ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör (punkten 2).

Bolaget har inkommit med skrivelser som angetts avse otillåten direktupphandling. Förvaltningsrätten har med anledning av de inkomna skrivelserna förelagt bolaget att inkomma med en precisering av vad bolaget vill att förvaltningsrätten ska pröva vid äventyr att målet annars kommer att avvisas. Detta då skrivelserna enligt förvaltningsrättens mening är oprecisa i fråga om vilken upphandling som ska överprövas alternativt vilket avtals giltighet som bolaget vill att förvaltningsrätten ska överpröva enligt LOU. Bolaget har därefter gett in en skrivelse till förvaltningsrätten. Inte heller av denna skrivelse framgår emellertid vilken upphandling eller vilket precist avtal som bolaget baserar sin talan på. Bolagets skrivelser är därför så pass bristfälliga att de inte kan läggas till grund för prövning i sak. Då förvaltningsdomstolens egen utredningsskyldighet är begränsad i mål som gäller offentlig upphandling kan något ytterligare utredningsansvar inte

läggas på domstolen. Eftersom bolaget har beretts tillfälle att avhjälpa bristerna, och bristerna inte genom senare inkomna skrivelser har läkts, ska ansökan avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1 A LOU).



Anna Nordström

Förvaltningsrättsfiskal

Marie Englund har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU