

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

DOM
2009-07-09
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
11665-09
Rotel 555

SÖKANDE

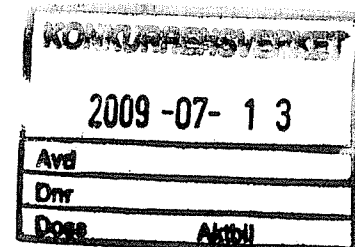
Sofiaängens behandlingsenhet AB, 556598-0942
Bergsunds Strand 43 A
117 38 Stockholm

MOTPART

Täby kommun m.fl.
183 80 Täby

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU



DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 440661

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: lansrattenistockholm@dom.se		

BAKGRUND

Täby kommun har genomfört en upphandling av ramavtal för öppenvårdsinsatser för barn och ungdomar 0-20 år samt deras familjer, referensnr 08/23. Upphandlingen är en samordnad upphandling mellan kommunerna Danderyd, Norrtälje, Täby, Vallentuna och Österåker samt städerna Lidingö och Vaxholm med Täby kommun som samordnande kommun. Upphandlingen genomfördes som en förenklad upphandling enligt 15 kap. LOU. I tilldelningsbeslut, som meddelades anbudsgivarna den 29 maj 2009, beslutade Täby kommun m.fl. att anta andra anbud än anbudet från Sofiaängens behandlingsenhet AB (Sofiaängen).

YRKANDE M.M.

Sofiaängen ansöker om överprövning av upphandlingen och anför till stöd för sin talan bl.a. följande. Sofiaängen deltog i del två och tre av upphandlingen, som avsåg stöd- och/eller behandlingsinsatser och/eller utredande insatser till familjer med barn och ungdomar, eller till ungdomar med social problematik i kombination med neuropsykiatriska och/eller psykiska störningar respektive med social problematik, dag- och timverksamhet. Sofiaängens behandlingsenhet tar emot ungdomar i åldrarna 14-20 år med psykiatriska och neuropsykiatriska diagnoser och/eller med allvarliga sociala och psykiska problem. Enheten erbjuder psykoterapeutisk behandling och läkarbedömning/kontakt, social träning, familjeterapi/familjearbete och skolundervisning. Sofiaängen uppfyllde kvalificeringskraven och samtliga skall-krav. Vid val av dagverksamhet blev institutionerna med lägst avgift upphandlade. De enheter som blev upphandlade för del två och tre: Solå, Bryggan, Ungdomsnätet och Vårlljus MST erbjuder dagbehandling, men med tydliga begränsningar vad gäller målgrupp. Solå tar endast emot flickor. Ungdomsnätet är en institution för pojkar med kriminell belastning och ett socialt utagerande beteende. Bryggan är en institution för

barn och ungdomar med drog- och missbruksproblem. VårLjus MST är en institution som erbjuder vård/behandling i hemmet. I målgruppen för del två och tre, dvs. ungdomar med psykiska störningar, neuropsykiatriska diagnoser och social problematik, finns ungdomar med komplext sammansatt problematik som inte är socialt utagerande, har kriminellt beteende och/eller missbruks- och beroendeproblematik. Målgruppen utgörs av pojkar och flickor som enligt forskning och beprövad erfarenhet inte bör vårdas tillsammans med ungdomar som har en problematik där kriminalitet, utagerande och missbruk finns representerat. Den målgrupp som avses är ungdomar med social fobi, social isolering, skolsvårigheter, ätstörningar, självskadebeteende, relationsstörningar, familjeproblematik och ungdomar som i kombination med detta har psykiatriska diagnoser alternativt psykiska störningar. Denna målgrupp och ungdomarnas föräldrar och syskon har stora behov av kvalificerat familjearbete och psykoterapeutiskt behandlingsarbete i kombination med social träning i en lugn och trygg miljö. Det finns ingenting som talar för att dessa ungdomar bör vistas på en enkönad institution eller en institution med endast manlig alternativt kvinnlig personal. Enkönade institutioner är i regel avsedda för ungdomar med kriminalitet och drog-, missbruks- och våldsproblematik samt för barn och ungdomar som varit utsatta för sexuella övergrepp och sexuellt utnyttjande. I beslutsförslaget från Täby kommun finns inte någon dagverksamhet representerad som kan ta emot ungdomar enligt den målgrupp som del två och tre avser.

Täby kommun m.fl. (kommunen) bestrider bifall till ansökan och anför följande. Upphandlingen av öppenvårdsinsatser för barn och ungdomar 0-20 år samt deras familjer har varit uppdelad i fem delar. Anbudsgivarna har kunnat lämna anbud i en eller flera delar. Upphandlingen har utgått från att det finns olika typer av problemområden inom vilka barn, ungdomar och deras familjer behöver hjälp. Det är anbudsgivarna som, genom att ange vilken del eller vilka delar anbudet avser, avgör inom vilket problemområ-

de anbudsgivarens verksamhet bedrivs. Upphandlingen har genomförts som en upphandling enligt principen om lägsta pris. För att möjliggöra att valda leverantörer håller en kvalitativt hög nivå har kommunen ställt utbildningskrav i kvalificeringsfasen samt även ställt en rad skall-krav, som anbudsgivaren ska uppfylla. Sofiaängens anbud har såväl kvalificerats som uppfyllt ställda krav. Sofiaängens anbud avsåg delarna två och tre. Enligt fattat tilldelningsbeslut kommer inte avtal att tecknas med varje anbudsgivare som kvalificerat sig och uppfyllt skall-kraven, utan endast med så många inom varje del att kommunen anser att man kan uppfylla det behov av insatser som redovisats i förfrågningsunderlaget. Val av leverantörer har gjorts utifrån principen om lägsta pris. I del två har enligt tilldelningsbeslutet sex anbudsgivare valts och i del tre har sex anbudsgivare valts, vilket kommunen bedömer väl fyller kommunens behov. Sofiaängen har därvid inte kommit med eftersom de valda anbudsgivarna kunnat erbjuda ett lägre pris.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 15 kap. 16 § LOU ska en upphandlande myndighet anta antingen

1. det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten, eller
2. det anbud som har lägst pris.

Enligt 16 kap. 2 § LOU ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts, om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

Utredningen i målet

Av förfrågningsunderlaget *Öppenvårdsinsatser för barn och ungdomar 0-20 år samt deras familjer* punkt 2.3 *Utvärdering av anbud* framgår följande. Utvärderingen är en prövning av den tjänst anbudsgivaren erbjuder, där en kontroll först görs av att anbudsgivaren uppfyller alla obligatoriska krav, s.k. skall-krav. De anbud som uppfyller samtliga skall-krav delas därefter in i fem grupper utifrån vilken del anbudet gäller. Varje grupp utvärderas för sig efter principen om lägsta pris. Utvärdering sker av timpriset. I de fall anbudsgivare lämnar såväl timpris som dagpris kommer dagpriset att utvärderas. Utvärderingen av dagpriset utgår från att verksamhet erbjuds kl. 08.00-16.00. Jourpris kommer inte att utvärderas. Hur många anbudsgivare som ramavtal kommer att tecknas med är beroende av kommunernas behov och de olika anbudsgivarnas inriktning av verksamhet.

I avsnitt 3 *Kvalificeringsfasen* punkt F *Utbildning* anges bl.a. att anbudsgivare skall uppfylla utbildningskraven för den del anbudet avser för att anbudet skall kvalificeras. Utbildningskravet för behandlare specificeras därefter för varje del av upphandlingen.

I avsnitt 4 *Kravspecifikationen* punkt 4.1 *Uppgifter om verksamheten* anges de krav som ställs och de redovisningar som skall lämnas i anbudet. Anbudsgivaren skall besvara samtliga punkter och uppfylla ställda krav för att anbudet skall gå vidare till utvärdering.

Länsrättens bedömning

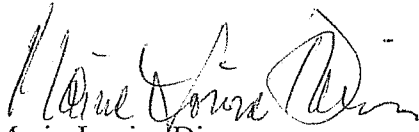
Av förfrågningsunderlaget framgår att kommunen har valt att använda lägsta pris som utvärderingsgrund. Det framgår vidare att det är kommunernas behov som avgör hur många anbudsgivare som ramavtal kommer

att tecknas med. Kommunen har bedömt att Sofiaängen är kvalificerat att delta i upphandlingen och uppfyller skall-kraven. Enligt tilldelningsbeslutet har kommunen för avsikt att teckna avtal för dagverksamhet med sex anbudsgivare i upphandlingsdel två respektive tre. Av utvärderingsprotokollet framgår att de vinnande anbudsgivarna, i såväl del två som del tre, har offererat ett lägre lägsta pris än Sofiaängen. Vad Sofiaängen anfört visar inte att kommunen utvärderat anbudet i strid mot den i förfrågningsunderlaget angivna utvärderingsgrunden.

Sofiaängen har även gjort invändningar vad gäller den verksamhet som de vinnande anbudsgivarna bedriver. Sofiaängen har därvid gjort gällande att de vinnande anbudsgivarna har tydliga begränsningar vad gäller målgrupp och att det inte finns någon dagverksamhet som kan ta emot ungdomar ur de målgrupper som upphandlingsdelarna två och tre avser. Kommunen har delat upp upphandlingen i fem delar utifrån inriktningen på öppenvårdsinsatserna. Kommunen har anfört att det är anbudsgivarna som, genom att ange vilken eller vilka delar anbudet avser, avgör inom vilket problemområde anbudsgivarens verksamhet bedrivs. Länsrätten kan inte pröva vilken verksamhetsinriktning som de vinnande anbudsgivarna erbjuder, utan endast om kommunen har prövat anbudet i enlighet med de i förfrågningsunderlaget uppställda kraven. Av förfrågningsunderlaget framgår de kvalificeringskrav och skall-krav som gäller för upphandlingen. Kommunen har vid anbudsprövningen bedömt att de vinnande anbudsgivarna har uppfyllt samtliga dessa krav. Vad Sofiaängen anfört visar inte att de vinnande anbudsgivarna inte har uppfyllt förfrågningsunderlagets kvalificeringskrav och skall-krav.

Sammanfattningsvis finner länsrätten att det inte föreligger grund för ingripande mot upphandlingen enligt 16 kap. 2 § LOU. Sofiaängens ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a).



Marie-Louise Diurson

Chefsrådman

Föredragande har varit Carina Nägling.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

