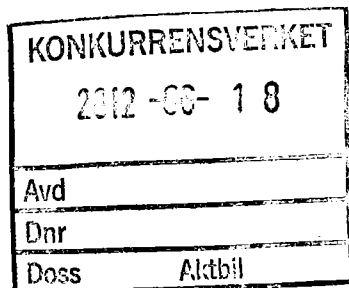




**DOM**  
2012 -06- 15  
Meddelad i Göteborg



**KLAGANDE**

Progressive Marketing MB Göteborg AB, 556424-4167  
Box 6242  
400 60 Göteborg

**MOTPART**

Västra Götalandsregionen  
Regionens Hus  
462 80 Vänersborg

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Göteborgs beslut den 22 maj 2012 i mål nr 5297-12,  
se bilaga A

**SAKEN**

Förvaltningsrättens beslut att såsom för sent inkommen avvisa ansökan  
om överprövning av offentlig upphandling

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.

Kammarrätten upphäver det överklagade beslutet och visar målet åter till  
förvaltningsrätten för fortsatt handläggning.

---

**YRKANDEN M.M.**

**Progressive Marketing MB Göteborg AB** yrkar att kammarrätten medde-  
lar prövningstillstånd och upphäver förvaltningsrättens avvisningsbeslut  
samt anför följande. Västra Götalandsregionens beslut ankom elektroniskt  
den 4 april 2012. Avtalsspärr enligt beslutet gällde till den 15 april 2012 (en  
söndag). Bolaget lämnade in sin ansökan om överprövning måndagen den

16 april 2012, ca kl. 16.30 i förvaltningsrättens brevlåda. Handlingen ankomststämplades hos förvaltningsrätten på morgonen den 17 april 2012 med noteringen "FGO:s morgonpost./MS".

Därmed uppfylldes de tidskrav som gäller för överprövning. På grund av att de interna rutinerna inte följdes fattade dock förvaltningsrätten sitt beslut på felaktig grund.

Bolaget hade särskilt hos registratorn på förvaltningsrätten kontrollerat att inlämning enligt ovanstående redogörelse är enligt lagens formulering och följer förvaltningsrättens rutin.

#### **SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten finner skäl att meddela prövningstillstånd i målet.

Enligt 16 kap. 18 § LOU ska, vid beräkning av bl.a. tidsfrister för ansökan om överprövning, 2 § lagen (1930:173) om beräkning av lagstadgad tid tillämpas. Där stadgas att om den tid, då enligt lag eller särskild författning en åtgärd senast skall vidtas, infaller på – såvitt här är av intresse – en lördag får åtgärden vidtas nästa vardag.

Västra Götalandsregionen skickade tilldelningsbeslutet elektroniskt den 4 april 2012. Enligt 16 kap. 1 § LOU får den upphandlande myndigheten då inte ingå avtal förrän tio dagar har gått från det att underrättelsen skickades. Detta innebär att avtalsspärr i den aktuella upphandlingen löpte till och med lördagen den 14 april 2012. Enligt 16 kap. 11 § nämnda lag ska en ansökan om överprövning av en upphandling ha kommit in till förvaltningsrätten före utgången av en sådan avtalsspärr som avses i 1 §. Lagen om beräkning av lagstadgad tid medför dock att sista dag för ansökan om överprövning var måndagen den 16 april 2012.

På originalet av bolagets ansökan om överprövning finns under ankomststämpeln 2012-04-17 antecknat "FGO:s morgonpost./MS".

Från förvaltningsrätten har inhämtats följande information. Nämda anteckning innebär att handlingen funnits i förvaltningsrättens brevlåda på morgonen angiven dag. Handlingen betraktas av förvaltningsrätten regelmässigt ha kommit in dagen innan, eftersom den kan ha lagts i brevlådan redan efter stängningsdags den dagen. Förvaltningsrättens entrédörr stängs kl. 16:00, såvida det inte då pågår muntlig förhandling. Den 16 april 2012 iaktogs den ordinarie stängningstiden.

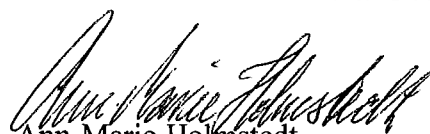
*Kammarrätten gör följande bedömning.*

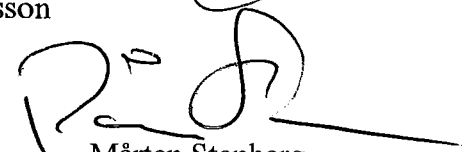
Vad bolaget uppgett om att handlingen lämnats i brevlådan kl. 16.30 på måndagen motbevisas inte av förvaltningsrättens information. Med hänsyn även till vad bolaget i övrigt upplyst bedömer kammarrätten att ansökan har varit inkommen till förvaltningsrätten redan måndagen den 16 april 2012, dvs. inom den föreskrivna tiden. Ansökan skulle därför rätteligen inte ha avvisats av förvaltningsrätten.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

  
Per Ove Svensson

  
Ann-Marie Holmstedt  
referent

  
Märten Stenberg

**YRKANDEN M.M.**

Västra Götalandsregionen har genomfört en upphandling av "Strategiska kommunikationstjänster samt grafisk formgivning och produktion", diarie-nummer SN-471-2011.

Progressive Marketing MB AB (bolaget) tilldelades inte upphandlingen och har i en skrivelse som kom in till förvaltningsrätten den 17 april 2012 ansökt om överprövning av nämnda upphandling. För upphandlingen gäller avtalsspärr enligt 16 kap. 1 § LOU.

**SKÅL FÖR BESLUTET**

*Tillåmpliga bestämmelser*

En ånsökan om överprövning av en upphandling ska ha kommit in till förvaltningsrätten före utgången av sådan avtalsspärr som avses i 16 kap. 1 § LOU

*Förvaltningsrättens bedömning*

Västra Götalandsregionen lämnade upplysningar till anbudsgivarna i underrättelse om tilldelningsbeslut som skickades via elektroniskt medel den 4 april 2012. Avtalsspårren gällde enligt tilldelningsbeslutet fram till och med den 15 april 2012. Bolagets ånsökan om överprövning kom in till förvaltningsrätten först den 17 april 2012 och alltså för sent. Den ska därför inte prövas, utan avvisas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)

  
Claes-Göran Gunnarsson

Rådman

Föredragande i målet har varit Anna Wennergren.

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska undertecknas av klaganden eller dennes ombud och ges in i original samt innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.