



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM
2012-01-16
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
16757-11 E
Enhet 1:2

SÖKANDE

Idermark och Lagerwall Reklam AB, 556798-2581
Hängpilsgatan 5
426 77 Västra Frölunda

MOTPARTER

1. Förbo AB, 556109-8350
Box 244
431 23 Mölndal

2. Rivista AB, 556683-8610
Mässans Gata 10, 6 tr
412 15 GÖTEBORG

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentligt upphandling, förkortad LOU

KONKURRENSVERKET	
2012-08-13	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten beslutar att Förbo AB:s upphandling får avslutas först sedan rättelse skett på så sätt att Rivista AB:s anbud uteslutits från upphandlingen.

Dok.Id 124277

Postadress Box 53197 400 15 Göteborg	Besöksadress Sten Sturegatan 14	Telefon 031 - 732 70 00 E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se	Telefax 031 - 711 78 59	Expeditionstid måndag – fredag 09:00-15:00
---	---	--	-----------------------------------	---

BAKGRUND

Förbo AB (Förbo) har genomfört en upphandling av produktion av årsredovisning 2011 i form av förenklat förfarande. Förbo meddelade tilldelningsbeslut den 20 december 2011. Av tilldelningsbeslutet framgår att Rivista AB:s (Rivista) anbud vid utvärderingen av inkomna anbud värderats högst och att Förbo avsåg att teckna avtal med Rivista. Vidare framgår att Idermark och Lagerwall Reklam AB:s (I&L) anbud utvärderats och bedömts som det näst bästa anbudet.

YRKANDEN M.M.

I&L yrkar i första hand att förvaltningsrätten ska förordna att upphandlingen ska rättas så att bolagets anbud blir antaget. I andra hand yrkar I&L att förvaltningsrätten ålägger Förbo att göra om upphandlingen. Till stöd för sin talan anför I&L i huvudsak följande. I förfrågningsunderlaget anges att i lämnade anbud bl.a. ska anges tryckkostnaden för 700 exemplar av årsredovisningen. Av utvärderingsprotokollet framgår att Rivista, som Förbo antagit för uppdraget, inte uppgett någon kostnad för tryckning. Rivistas anbud uppfyller således inte alla skall-krav i förfrågningsunderlaget. Det borde därför inte ha tillåtits vara med i utvärderingen utan skulle ha förkastats.

Förbo anför följande. I sak har Förbo inget att invända mot de grunder som I&L anför. Denna upphandling är förhållandevis liten. Förbo är mest beroende av ett snabbt beslut i målet då planeringen av årsredovisningen måste påbörjas vecka två. Om förvaltningsrätten finner att Förbo borde ha förkastat det vinnande anbudet enligt LOU så kommer Förbo att acceptera och fullfölja rättens beslut.

Rivista anser att I&L:s ansökan ska avslås och anför följande. I&L anger i sin ansökan att tryckkostnad för 700 årsredovisningar enligt förfrågningsunderlaget ska *anges* i anbudet. Så står det emellertid inte i förfrågningsunderlaget. Där står att den angivna tryckkostnaden ska *ingå*. Citat:

I offerten ska följande ingå och preciseras:
All byråtid (inklusive idé, projektledning, copy, original och korrektur)
Fotografering vid ett tillfälle av styrelse
Tryckkostnader 700 exemplar.

Om Förbo med "precisera" menat att priset skulle anges separat, borde även pris för fotografering, idéarbete, projektledning, copy, original och korrektur anges separat. Det står dock endast *preciseras* och det gjordes i Rivistas anbud enligt följande:

Tryck i 700 ex hos miljöcertifierat tryckeri (miljömärkt papper, obestruket, 300 g för omslag, 170 g för inlaga).

Rivisata har uppfattningen att bolagets anbud har uppfyllt alla skall-krav och innehåller all information som efterfrågats.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 16 kap. 1 § LOU i dess lydelse före den 1 november 2011 får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärd enligt bl.a. 5 § samma kapitel.

I 16 kap. 5 § LOU i ovan angiven lydelse anges att rätten ska besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts, om den upphandlande myndigheten brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit skada eller kan komma att lida skada.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vidare anges att principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet ska iakttas.

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen. Förvaltningsrätten ska endast beakta de grunder som sökanden har framfört i målet, jfr dåvarande Regeringsrättens, numera Högsta förvaltningsdomstolen, avgörande RÅ 2009 ref 69.

I förfrågningsunderlaget för den aktuella upphandlingen anges, som ett krav på de anbud som lämnas, att tryckkostnad för 700 exemplar av årsredovisningen ska ingå och preciseras. Kravet är formulerat på ett sådant sätt att det måste anses utgöra ett s.k. skall-krav. Av principerna i LOU om likvärdig och icke-diskriminerande behandling av leverantörer följer att ett anbud som inte uppfyller alla giltiga skall-krav som den upphandlande myndigheten angett inte ska få delta i utvärderingen av inkomna anbud.

Frågan i målet är om ett belopp avseende kostnaden för tryckning av 700 exemplar av årsredovisningen måste anges i ett anbud för att anbudet ska anses uppfylla det nyss angivna skall-kravet.

Enligt förvaltningsrättens uppfattning måste ett krav som uttryckligen anger att en viss kostnad ska preciseras rimligen tolkas på så sätt att ett belopp för kostnaden ska anges. Som framgått har Förbo, som formulerat kravet, inte heller någon annan uppfattning. Av det formulär rörande utvärderingen som Förbo använt för jämförelse av de inkomna anbuden framgår också att Förbo förväntat sig ett specificerat belopp avseende den

aktuella kostnaden. I detta anges nämligen beträffande övriga leverantörers offerter dels den totala kostnaden för offerten, dels den däri ingående tryckkostnaden. Vad gäller utvärderingen av Rivistas anbud anges totalkostnaden men rörande tryckkostnaden anges att den inte är specificerad. Förvaltningsrätten kan inte finna annat än att det nu diskuterade skalkravet varit tillräckligt tydligt uttryckt för att uppfylla kraven i LOU på öppenhet och transparens. Vad Rivista anför föranleder ingen annan bedömning.

Av det ovan sagda följer att Rivistas anbud inte kan anses uppfylla alla krav som enligt upphandlingens förfrågningsunderlag är obligatoriska för deltagande i upphandlingen. Förbo borde följaktligen då inte ha låtit anbudet delta i utvärderingen. Upphandlingen ska därför rättas på så vis att Rivistas anbud ska uteslutas från upphandlingen.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)

Lars-Peter Holmberg
Rådman

Föredragande i målet har varit föredraganden Per Olofsson.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU