



SÖKANDE

Dannebackens Stöd AB, 556606-2252
Box 241
462 23 Vänersborg

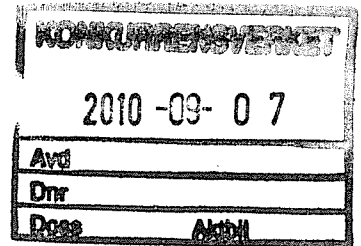
Ombud: Jur.kand. Magnus Dahlbäck
c/o Juristfirma Rosenius & Dahlbäck HB
Olofsgatan 18
111 36 Stockholm

MOTPART

Kriminalvården
601 80 Norrköping

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, (LOU);
nu fråga om interimistiskt yrkande



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Rätten beslutar att Kriminalvårdens upphandling Miljöanpassad lokalvård
Kriminalvården i Göteborg, dnr 2010-010591 inte får avslutas.

Beslutet gäller omedelbart och till dess att rätten förordnar annat i målet.

Dok.Id 21023

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406 581 04 Linköping	Brigadgatan 3	013-25 10 00 E-post: forvaltningsratten@linkoping.dom.se	013-25 11 40	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00

YRKANDE M.M.

Kriminalvården genomför en upphandling av Miljöanpassad lokalvård Kriminalvården i Göteborg, dnr 2010-010591. Upphandlingen genomförs som en öppen upphandling och anbud ska vara myndigheten tillhanda senast den 10 september 2010.

Dannebackens Städ AB (nedan bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen omedelbart avbryts och görs om. Skall-kravet i punkten 3.6 i förfrågningsunderlaget ska tas bort. Bolaget anför bl a följande. I förfrågningsunderlaget anges i bilaga 3 punkt 3.6, sid 7 ett skallkrav om anbudsgivarens tekniska förmåga och kapacitet enligt följande. ”Till styrkande av förmåga och kapacitet att tillhandahålla efterfrågad tjänst skall anbudsgivaren med aktuell arbetsledare haft minst 3 uppdrag de 2 senaste åren gällande städning i offentlig miljö med en storlek om minst 20 000 kvm där uppdraget varit delat på minst 3 olika städområden i olika lokaler.” Kriminalvården har sedan förtydligat kravet den 17 augusti 2010 enligt följande. ”Till styrkande av förmåga och kapacitet att tillhandahålla efterfrågad tjänst skall anbudsgivaren med aktuell arbetsledare haft minst 3 uppdrag de 2 senaste åren där vardera uppdrag har omfattat minst 20 000 kvm städning i offentlig miljö. Vardera uppdrag skall dessutom varit uppdelat på minst 3 olika städområden i olika lokaler. Med olika lokaler menas att de är lokaliserade på skilda adresser såsom i denna upphandling”. – Berörd upphandling omfattar drygt 17 000 kvm. Det är således fråga om ett stort uppdrag. Skall-kravet som ställs är orimligt i förhållande till upphandlingen. Varje krav i en anbudsfrågan skall vara rimligt avvägt i förhållande till det eftersträvade målet med kravet. Målet i detta fall bör vara att tillse att den anbudsgivare och dess arbetsledare man väljer har erfarenhet av stora uppdrag. Detta kan ske på flera andra sätt än genom ställt skall-krav. Genom kriminalvårdens skall-krav utesluts de flesta av marknadens aktörer från att delta i upphandlingen. Därtill utesluts samtliga

nya aktörer samt aktörer som har nyanställd arbetsledare och som fått sin erfarenhet hos annat bolag. Förutom storleken är det fråga om ett ordinärt uppdrag. – Med hänsyn till att det är ett ordinärt uppdrag på ordinära villkor är ett stort antal aktörer i Sverige kapabla att hantera detta uppdrag på ett tillfredsställande sätt. Aktuellt skall-krav med krav på erfarenhet av 3 uppdrag x 20 000 kvm uppdelat i skilda lokaler, exkluderar de flesta. Beaktas bör att den som är leverantör idag ej skulle kvalificera sig då upphandlingen är på drygt 17 000 kvm. Kravet är oproportionerligt och onödigt för att uppnå syftet att erhålla en erfaren aktör som klarar av att hantera ett stort uppdrag i skilda lokaler. Bolaget åberopar Städinstruktion och avtal.

Kriminalvården har ännu inte beretts tillfälle att yttra sig.

SKÄLEN FÖR RÄTTENS AVGÖRANDE

Av 16 kap. 2 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. – Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

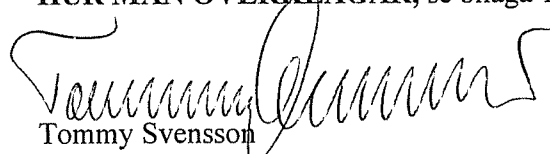
Ett interimistiskt förordnande enligt LOU är, med beaktande av den så kallade tiodagarsfristen, ofta nödvändigt för att kunna genomföra en överprövning. Det interimistiska förordnandet med stöd av LOU skiljer sig således i detta hänseende från inhibition eller motsvarande beslut med stöd av 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291), där det normalt förutsätts att en viss sannolikhetsbedömning av den slutgiltiga utgången i målet har föregått beslutet. Det ligger vidare i det interimistiska beslutets natur att det utgör en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet (jfr RÅ 2005 ref. 17).

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Allmänna krav för att omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas är att sökanden kan visa dels legal och faktisk grund för sin begäran om överprövning, dels omständigheter som ger anledning till brådska. Sådant beslut bör dock inte fattas om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Vad som hittills framkommit i målet utgör skäl för att omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan rätten slutligt prövar målet eller annat förordnas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109 1d)


Tommy Svensson



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.