

**LÄNSRÄTTEN I  
STOCKHOLMS LÄN**  
Allmänna avdelningen

**BESLUT**  
2009-12-28  
Meddelat i Stockholm

Mål nr  
25472-09  
Enhet 12

**SÖKANDE**

Perido Skills AB, 556639-6387  
Sveavägen 63  
113 59 Stockholm

**MOTPART**

Sveriges Kommuner och Landsting, 222000-0315  
118 82 Stockholm

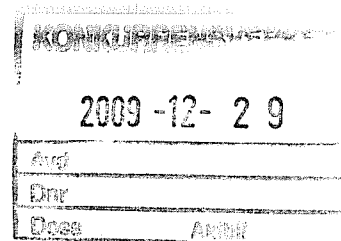
**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU;  
fråga om avskrivning

---

**BESLUT**

Länsrätten avskriver målet från vidare handläggning.



**BAKGRUND, YRKANDEN M.M.**

Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) har genomfört en upphandling av projektjänster för Sveriges medverkan i cpSOS enligt LOU, dnr 09/4127. I underrättelse om tilldelningsbeslut i SKL:s utvärderingsrapport anges att SKL den 30 november 2009 beslutat att anta anbud av annan anbudsgivare än Perido Skills AB (Perido).

Perido har den 9 december 2009 ansökt om överprövning enligt LOU. Någon begäran om interimistiskt förordnande har inte framställts från Peridos sida.

Till stöd för sin talan har Perido, såvitt nu är fråga, anfört bl.a. följande. I SKL:s anbudsfrågan anges att tilldelningsbeslutet ska meddelas anbudsgivaren på den e-postadress som angivits av anbudsgivaren. Perido har inte mottagit ett sådant beslut via e-post. Den 8 december 2009 mottog Perido en utvärderingsrapport från SKL per post, utan kontaktpersonen som adressat, med beslut om att SKL valt att tilldela kontraktet till annan anbudsgivare än Perido. Perido anser att SKL inte har kommunicerat tilldelningsbeslutet snarast möjligt och inte heller på det sätt som angivits.

SKL har i ingiven skrivelse, som inkom till länsrätten den 15 december 2009, meddelat att avtal tecknades samma dag med vinnande leverantör samt gett in kopia på detta.

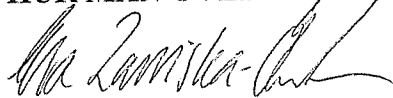
Länsrätten har den 22 december 2009 inhämtat följande uppgifter från SKL. Det stämmer att tilldelningsbeslutet, som är daterat den 30 november 2009, finns med i utvärderingsrapporten och att det i anbudsfrågan har angetts att tilldelningsbeslutet skulle meddelas anbudsgivaren per e-post. SKL valde dock att i stället skicka utvärderingsrapporten med tilldelningsbeslutet per post. Detta skedde den 4 december 2009.

### SKÄL FÖR BESLUTET

Enligt 16 kap. 1 § tredje stycket LOU får en ansökan om överprövning inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas fram till dess att tio dagar gått från det att den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § LOU till anbudssökandena eller anbudsgivarna.

Det är ostridigt att SKL inte har meddelat tilldelningsbeslutet till Perido per e-post vilket enligt anbudsförfrågan skulle ha gjorts. Av Periodos anbud framgår att man lämnat en e-postadress till vilken ett sådant meddelande har kunnat ställas. Enligt uppgift från SKL avsändes meddelande om tilldelningsbeslut i utvärderingsrapporten den 4 december 2009. Någon bevisning om att detta skett sistnämnda dag saknas dock i målet. Perido har anfört att man först den 8 december 2009 per post fått del av tilldelningsbeslutet genom utvärderingsrapporten. Länsrätten utgår därför från att tio-dagarsfristen först börjat löpa den 8 december 2009. Länsrätten konstaterar att det nu gått mer än tio dagar sedan den upphandlande myndigheten den 8 december 2009 får anses ha lämnat en sådan underrättelse som avses i 9 kap. 9 § LOU och att upphandlingskontrakt är tecknat. Länsrätten kan därför inte pröva Periodos ansökan om överprövning. Målet ska följaktligen avskrivas från vidare handläggning.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1a).



Eva Zawiska-Önnertson  
Länsrättsfiskal

Föredragande har varit Helena Maslov.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.