



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen
Enhet 17

DOM
2015-04-10
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
1944-15

KONKURRENSVERKET	
2015-04-10	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SÖKANDE

Precio Systemutveckling AB, 556347-2926
Fabriksgatan 24
702 23 Örebro

MOTPART

Stockholms stad, Serviceförvaltningen, Upphandlingsavdelningen
Box 7005
121 62 Johanneshov

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 595350

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

YRKANDEN M.M.

Stockholms stad (staden) genomför en upphandling av IT-konsulttjänster 2015 (Dnr 3.3.2-363/2013) avseende bl.a. ”Anbudsområde 4 Systemutveckling och systemförvaltning”. Upphandlingen genomförs med ett öppet förfarande i enlighet med 4 kapitlet lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. Ramavtal kommer att tecknas med tre leverantörer per anbudsområde. De tre ekonomiskt mest fördelaktiga anbuden per anbudsområde ska antas. Enligt tilldelningsbeslut meddelat den 23 januari 2015 har staden beslutat att tilldela kontrakt till andra leverantörer än Precio Systemutveckling AB (bolaget).

Bolaget ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att förvaltningsrätten förordnar att stadens upphandling av IT-konsulttjänster 2015, anbudsområde 4, systemutveckling och systemförvaltning, görs om. Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande. I upphandlingen har staden förbehållit sig rätten att tillämpa kriterier för senare avrop och kontraktsfördelning som ger staden väsentligen fritt skön att välja mellan tilldelningsmodellerna avrop enligt rangordning eller förnyad konkurrensut-sättning. Det står i konflikt med LOU:s grundläggande principer eller krav på bland annat likabehandling och transparens. Stadens åsidosättande av principerna om likabehandling och transparens har medfört eller kan komma att medföra skada för bolaget.

Staden bestrider ansökan om överprövning.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

De grundläggande principer som ska efterlevas vid all offentlig upphandling är principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens (öppenhet och förutsebarhet), proportionalitet och ömsesidigt erkännande. Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder

som anges i 16 kap. 6 § LOU. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs vidare att sökanden kan visa att han har lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten brutit mot någon grundläggande princip eller bestämmelse i LOU.

I en överprövningsprocess gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig, på ett klart och tydligt sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat (RÅ 2009 ref. 69). Det är således bolaget som har att visa att staden har brutit mot de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU samt att bolaget har lidit eller riskerar att lida skada till följd av detta.

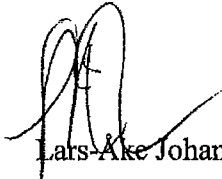
Av aktuellt tilldelningsbeslut framgår att staden beslutat att tilldela kontrakt till andra leverantörer än bolaget. Bolaget har inte närmare angivit och konkretiserat på vilket sätt det, trots att det enligt tilldelningsbeslutet inte kommer att tilldelas kontrakt, ändå lidit skada eller riskerar att lida skada till följd av de brister i stadens upphandling som bolaget angett i sin ansökan. Mot den bakgrunden saknas anledning att göra någon prövning av i vilken mån det finns skäl att besluta att upphandlingen ska göras om. Ansökan om överprövning ska därmed avslås.

Upplysningsvis meddelas att förvaltningsrätten i en dom meddelad den 10 april 2015 (mål nr 1803-15) har förordnat att den aktuella upphandlingen avseende "Anbudsområde 4 Systemutveckling och systemförvaltning" inte får avslutas förrän rättelse har skett.

Allmänna avdelningen

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU).



Lars-Ake Johansson

Rådman

Johannes Dahlman har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

