



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ**
Avdelning 1
Anna Aktermo

DOM
2012 -02- 14
Meddelad i
Malmö

Mål nr
617-12 E

SÖKANDE

AB LM Transport, 556219-1626
Industrigatan 82
291 36 Kristianstad

MOTPART

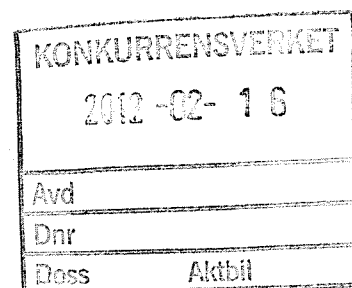
Hörby kommun
242 80 Hörby

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.



Dok.Id 96690

Postadress
Box 4522
203 20 Malmö

Besöksadress
Kalendegatan 6

Telefon
040-35 35 00

Telefax
040-97 24 90
E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Hörby kommun har genomfört upphandling av ”Ramavtal för entreprenad- och maskintjänster 2012-2014”. Av reviderat tilldelningsbeslut daterat den 12 januari 2012 framgår att sju anbud antagits, vilka förtecknats i bifogad anbudsutvärdering. Anbudet från AB LM Transport har förkastats eftersom kravet på försäkringsbevis inte ansetts uppfyllt.

AB LM Transport ansöker om överprövning av upphandlingen och anför bl.a. följande. Det är fel att bolagets anbud har förkastats. I förfrågningsunderlaget står under anbudets form och innehåll att:

”Anbudet skall innehålla försäkringsbevis för gällande allrisk- och ansvarsförsäkring. Entreprenören skall hålla heltäckande försäkring, som håller kommunen skadeslös, för skada som entreprenören kan orsaka.”

Det står således ingenting om att försäkringsbeviset måste vara i original eller påskrivet. Det står inte heller under vilka datum försäkringen ska gälla. Bolaget har i sitt anbud visat att en ansvarsförsäkring finns och uppfattar försäkringsintyget likvärdigt med vad som efterfrågas. Det inlämnade försäkringsbeviset är av den arten att det håller kommunen skadeslös vid eventuella skador. Intyget har godkänts utan anmärkning vid tidigare upphandling. Bolaget har redan i dag ett samarbete med kommunen och har tidigare blivit godkänt av kommunen som entreprenör/leverantör. Om kommunen inte anser att försäkringsintyget är tillräckligt vore det enkelt att bara be om en komplettering från bolaget. Bolaget förnyar sina försäkringar en gång per år, under vårens slut (april – maj). Därav datumet på pappret.

Hörby kommun anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande. Till sitt anbud har AB LM Transport bifogat intyg från Länsförsäkringar Skåne om trafikförsäkring och ansvarsförsäkring för fordon. Ett sådant intyg kan inte anses uppfylla förfrågningsunderlagets krav på att anbudet ska inne-

hålla försäkringsbevis för gällande allrisk- och ansvarsförsäkring. Av intyget framgår att försäkringen gällde den 18 maj 2011, vilket är mer än ett halvår före både anbudets datering och sista anbudsdag för upphandlingen. Intyget har heller ingen logotype etc. och det är inte heller undertecknat. Av AB LM Transport bifogat intyg uppfyller därför inte kravet på efterfrågat försäkringsbevis.

DOMSKÄL

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 1 och 5 §§ LOU (i lydelse före den 1 november 2011) framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

En upphandlande myndighet får inte anta ett anbud som inte uppfyller de obligatoriska krav som myndigheten uppställt i förfrågningsunderlaget. Ett anbud som inte uppfyller ett sådant krav måste följaktligen förkastas.

I det nu aktuella förfrågningsunderlaget anges klart och tydligt att anbudet *"skall innehålla försäkringsbevis för gällande allrisk- och ansvarsförsäkring. Entreprenören skall hålla heltäckande försäkring, som håller kommunen skadeslös, för skada som entreprenören kan orsaka."* Efterfrågad handling ska alltså bevisa att det finns en gällande allrisk- och ansvarsförsäkring med visst innehåll. I det av AB LM Transport inlämnade intyget,

daterat den 18 maj 2011, anges bl.a. att bolaget har en gällande trafikförsäkring och ansvarsförsäkring för fordon enligt bifogad lista. Av handlingen kan dock inte utläsas att försäkringarna alltjämt var gällande vid anbuds lämnandet. Några datum för försäkringarnas giltighetstid anges inte. Dessutom är utformningen av handlingen sådan att den enkelt kunnat skrivas av vem som helst, då intyget saknar logotype etc. och intyget är inte heller undertecknat. Enligt förvaltningsrätten kan det sålunda inlämnade intyget inte anses utgöra ett sådant försäkringsbevis avseende allrisk- och ansvarsförsäkring som anbudet enligt förfrågningsunderlaget ska innehålla. Hörby kommun har därmed haft grund för att förkasta AB LM Transports anbud. Bolagets ansökan om ingripande enligt LOU ska alltså avslås.

Det antecknas att förvaltningsrätten genom dom denna dag i ett annat mål gällande samma upphandling (mål nr 639-12 E), utifrån däri framkomna omständigheter, har förordnat om ingripande enligt LOU på så sätt att upphandlingen ska göras om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)


Ola Brändström



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU

